



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

La atención y dominio lector en alumnos de tercer grado de  
primaria

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Br. Carhuachin Pimentel, Reina Ana

**ASESOR:**

Dr. Juan Méndez Vergaray

**SECCIÓN**

Educación e idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Atención del infante, niño y adolescente

**PERÚ – 2018**

---

Dr. Rodolfo Talledo reyes  
Presidente

---

Dra. Liza Dubois Paula Viviana  
Secretario

---

Dr. Juan Mendez Vergaray  
Vocal

**Dedicatoria**

Mi familia por su apoyo y aliento incondicional en el trabajo de mi investigación.

A mi asesor por su gran apoyo y dedicación al Dr. Juan Méndez.

**Agradecimiento**

Doy gracias a Dios, en primer lugar, por darme aliento y vida que me brinda, asimismo quisiera agradecer e mis profesores, quienes me apoyan de manera constante en el continuo batallar de mis logros académico profesionales.

### **Declaratoria de autenticidad**

Yo Carhuachin Pimentel, Reina Ana, identificada con documento nacional de identidad 25731579 egresada del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, con la tesis denominada “La atención y dominio lector en alumnos de tercer grado de primaria” de la Institución Educativa N° 5118 Ventanilla, 2016”.

Declaro bajo juramento que:

La investigación corresponder a mi autoría.

La tesis cumplió en cuanto a citas con las normas internacionales con respecto a las referencias consultadas. Por donde la tesis carece de plagio total o parcialmente.

La investigación carece de auto plagio, no se publicó ni se presentó por otras personas para obtener su grado de maestría o título profesional.

Los resultados corresponden a hechos verídicos no son falso, tampoco es duplicidad, tampoco copias de otros y por ende la investigación corresponde al contexto en donde se realizó la investigación.

En caso que exista fraude o falsedad, copias sin citar a los autores principales, así como el auto plagio, o el trabajo pirata me someteré a las consecuencias y sanciones de acuerdo al reglamento de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 14 de Junio del 2017.

---

Carhuachin Pimentel Reina Ana  
DNI 25731579

## **Presentación**

En cumplimiento al mandato formal de la Universidad César Vallejo, presento a continuación a la escuela de post grado la investigación denominada. “La atención y dominio lector en alumnos de tercer grado de primaria”.

Orientada a fin de obtener el Grado Académico de Magister Psicología Educativa. Esta Investigación es correlacional, constituye la consumación de los esfuerzos realizados en los estudios en maestría. Considero que los resultados obtenidos van a determinar la relación que existe en la atención de los estudiantes tercer grado de la I.E. 5118 Juan Valer Sandoval, Ventanilla 2016 de los estudiantes de educación primaria.

Esta investigación se inicia con la introducción, en la primera parte se describe el problema de la investigación, justificación y el objetivo, la segunda parte describe las variables, operacionalización de variables, metodología, tipos de estudio, Diseño, población censal, técnicas e instrumentos de recolección de datos, Metodología de análisis de datos, aspectos éticos ;los resultados ;la discusión; las conclusiones; recomendaciones ,las referencias bibliográficas y los anexos.

Señores miembros del jurado espero que esta investigación sea tomada en cuenta para su evaluación y aprobación.

**Índice de contenidos**

	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice de contenidos	vii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	14
1.1. Antecedentes	15
1.1.1. Antecedentes internacionales	15
1.1.2. Antecedentes nacionales	17
1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística	19
1.2.1. La atención	19
1.2.2. El dominio lector	22
1.3. Justificación	27
1.3.1. Justificación teórica	27
1.3.2. Justificación practica	27
1.3.3. Justificación metodológica	27
1.4. Problema	28
1.4.1. Problema General	29

1.4.2. Problemas específicos	29
1.5. Hipótesis	29
1.5.1. Hipótesis general	29
1.5.2. Hipótesis específicas	29
1.6. Objetivos	30
1.6.1. Objetivo General	30
1.6.2. Objetivos específicos	30
II. Método	31
2.1. Variables	32
2.1.1. Definición conceptual	32
2.1.2. Definición operacional	32
2.2. Operacionalización de variables	33
2.3. Metodología	33
2.4. Tipos de estudio	33
2.5. Diseño	34
2.6. Población	34
2.6.1. Población	34
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	35
2.7.1. Técnicas de recolección de datos	35
2.7.2. Instrumentos de recolección de datos	35
2.8. Métodos de análisis de datos	36
2.9. Aspectos éticos	37
III. Resultados	38
3.1. Resultados descriptivos del estudio	39
3.1.1. Resultados descriptivos de la variable 1: atención	39
3.1.2. Resultados descriptivos de la variable 2: dominio lector	41



3.2. Prueba de hipótesis	45
3.2.2. Hipótesis específicas	46
IV. Discusión	49
V. Conclusiones	52
VI. Recomendaciones	54
Referencias	56
Anexos	59
Anexo 1. Matriz de consistencia	60
Anexo 2. Constancia emitida por la institución estudio in situ	62
Anexo 3. Dictamen Final	63
Anexo 4. Acta de aprobación	64
Anexo 5. Base de datos	65
Anexo 5. Instrumentos	67
Anexo 6. Artículo científico	74

**Índice de tablas**

	Pág.
Tabla 1. Matriz de operacionalización de la variable X: Atención	33
Tabla 2. Matriz de operacionalización de la variable Y: Dominio lector	33
Tabla 3. Distribución de la población por secciones y sexo	35
Tabla 4. Niveles de atención	39
Tabla 5. Niveles de atención de acuerdo al sexo	40
Tabla 6. Niveles de dominio lector: calidad lectora oral	41
Tabla 7. Niveles de dominio lector: calidad lectora oral de acuerdo al sexo	42
Tabla 8. Niveles de dominio lector: velocidad lectora oral	43
Tabla 9. Niveles de dominio lector: velocidad lectora oral de acuerdo al sexo	44
Tabla 10. Correlación entre atención y dominio lector	45
Tabla 11. Correlación entre la atención y la calidad de lectora oral	46
Tabla 12. Correlación entre la atención y velocidad de lectora oral	47

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Tipos de atención	20
Figura 2. Esquema de correlación simple	34
Figura 3. Niveles de atención de los alumnos del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118	39
Figura 4. Niveles de atención por sexo de los alumnos del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118	40
Figura 5. Niveles de calidad lectora oral de los alumnos del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118	41
Figura 6. Niveles de calidad lectora oral por sexo de los alumnos del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118	42
Figura 7. Niveles de la velocidad lectora oral de los alumnos del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118	43
Figura 8. Niveles de la velocidad lectora oral de los alumnos del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118	44

## Resumen

A continuación, se muestra el resumen de la investigación titulada La atención y dominio lector en alumnos de tercer grado de primaria.

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la atención y dominio lector en alumnos de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016. No hubo muestreo porque se consideró toda la población de 98 estudiantes. Se utilizó como instrumento la prueba de dominio lector y un test de percepción de diferencias para recoger la información sobre la atención.

El método empleado en la investigación es de tipo básico y de diseño no experimental, de corte transversal. Se realizó un análisis descriptivo y la correlación mediante el Coeficiente de Rho de Spearman, con el resultado obtenido de  $Rho=0,945$  concluyéndose como alta correlación significativa entre las variables, con una  $pvalor = 0.00$  ( $p < 0.05$ ) lo cual rechaza la hipótesis nula, ya que el resultado muestra una relación significativa entre la atención y dominio lector en los alumnos del tercer grado de la I.E 5118 Ventanilla 2016.

**Palabras claves:** La atención, dominio lector, calidad de lectora oral

### **Abstract**

The following is a summary of the research entitled "The reading domain and the care of third grade students.

The present research had as general objective to determine the relation between the reading domain and the attention in students of third grade of Educational Institution No. 5118, Ventanilla, 2016. There was no sampling because the entire population of 98 students was considered. It was used as an instrument the reading domain test and an perception of differences test to gather information on care.

The method used in the research is of basic type and non-experimental, cross-sectional design. A descriptive analysis and correlation were performed using Spearman's Rho Coefficient, with the result obtained from  $Rho = 0.945$ , concluding as a high significant correlation between the variables, with a  $p$  value = 0.00 ( $p < 0.05$ ), which rejects the null hypothesis, since the result shows a significant relationship between the care and reading domain in students of third grade of Educational Institution No. 5118, Ventanilla, 2016.

**Key words:** Reading domain, quality of oral reader, attention.

## **I. Introducción**

## 1.1. Antecedentes

### Antecedentes internacionales

Córdova (2016), en la tesis titulada Dominio lector y atención en los niños del el Colegio Charles de Gaulle Bogotá –Colombia 2016. Universidad Nacional de Colombia. Tesis para obtener el grado de maestría en Psicología. La investigación tuvo como propósito hallar la relación entre el dominio lector y atención en los niños del el Colegio Charles de Gaulle Bogotá –Colombia 2016. El diseño de la tesis corresponde al no experimental de corte transversal. Consideró como muestra a 60 niños del Colegio. Para poder recoger la información utilizó como instrumento a un conjunto de lecturas para dominio lector y un cuestionario para la variable atención. Luego con el apoyo de la SPSS22 llegó a la siguiente conclusión: existe una alta ( $r=0,911$ ) entre el dominio lector y atención en los niños del el Colegio Charles de Gaulle Bogotá –Colombia 2016. Esta investigación contiene las variable dominio lector y la variable atención que es similar a las variables del presente estudio.

Sanabria (2014), en la tesis titulada Motivación y atención en los alumnos en el Colegio Arturo Soria Madrid 2014. Universidad Autónoma de Madrid. Tesis para optar el grado de maestro en problemas de aprendizaje. El objetivo general de la investigación fue determinar la correlación entre la motivación y atención en los alumnos en el Colegio Arturo Soria Madrid 2014. El diseño de la investigación es correlacional de enfoque cuantitativo. Tomó como muestra a 90 alumnos, a quienes aplicó como instrumento graduado en la escala de Likert, y finalmente después de recoger la información llegó a la siguiente conclusión: existe una moderada correlación ( $r=0,745$ ) entre motivación y atención en los alumnos en el Colegio Arturo Soria Madrid 2014. Esta investigación contiene la variable atención que tiene cierta similitud con la presente investigación.

Casselli (2016), en la investigación titulada Dominio lector y atención en los alumnos del tercer año de primaria del Colegio San Martín Provincia de Mendoza 2016.

Universidad Nacional de Cuyo. Tesis para optar el grado de maestría en lectura y escritura. El propósito general del estudio fue verificar la relación entre el

dominio lector y atención en los alumnos del tercer año de primaria del Colegio San Martín Provincia de Mendoza 2016. El diseño de la tesis corresponde al no experimental de corte transversal. Consideró como muestra a 80 alumnos del tercer año de primaria. Utilizó como instrumento a unas lecturas para el dominio lector y una ficha de observación para la atención. Luego del recojo de la información arribó a la siguiente conclusión: existe un alto grado de correlación ( $r=0,852$ ) entre dominio lector y la atención en los alumnos del tercer año de primaria del Colegio San Martín Provincia de Mendoza 2016. El nivel de dominio lector alcanzado fue el nivel alto con el 75% del total. Esta investigación sirvió de base para comparar en la discusión de los resultados porque el antecedente que aproxima más al presente estudio.

Do Santos (2016), en la investigación *Leitor de dominio he escrito em criancas do terceiro ciclo do ensino primario da Escola de San Domenico 2016* (Dominio lector y la escritura en los niños del tercer ciclo de primaria de la Institución Educativa de San Domingo 2016). Universidad Estatal de Santa Ana – Bahía. Tesis para sustentar maestría en psicología educativa. Su objetivo principal fue verificar la relación entre Dominio lector y la escritura en los niños del tercer ciclo de primaria de la Institución Educativa de San Domingo 2016). Universidad Estatal de Santa Ana – Bahía. El diseño del estudio correspondió al no experimental. Consideró como muestra a 70 niños del tercer ciclo de primaria. Aplicó una ficha de observación a los niños y luego de la obtención de los resultados arribó a las siguientes conclusiones: el nivel del dominio lector alcanzó el nivel alto con el 67% del total y la prueba de hipótesis logró comprobar: existe una moderada correlación ( $r=752$ ) entre el dominio lector y la escritura en los niños del tercer ciclo de primaria de la Institución Educativa de San Domingo 2016. Esta investigación es similar a la investigación porque contiene la variable dominio lector.

Fernández (2015), en la tesis titulada *La atención y el dominio lector en los niños del tercer año de primaria del Colegio Rey Carlos*. Universidad Autónoma de Madrid. Tesis para optar el grado de maestría en Psicología. Trazó como objetivo general hallar la relación entre la atención y el dominio lector en los niños del tercer año de primaria del Colegio Rey Carlos. El diseño de la investigación corresponde al descriptivo correlacional. Tomó como muestra a 30 niños del Colegio. A quienes aplicó una ficha de observación sobre la atención y unas lecturas para la variable



el dominio lector. Luego del recojo de la información llegó a las siguientes conclusiones: existe una moderada correlación ( $r=0,555$ ) entre la atención y el dominio lector en los niños del tercer año de primaria del Colegio Rey Carlos. El nivel de atención alcanzó el nivel promedio con el 56% del total. Esta investigación es similar con la presente investigación y contiene ambas variables del estudio.

### **Antecedentes nacionales**

De la Torre (2016), en la investigación Dominio lector y la práctica docente en los niños del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5098 Kumamoto- Distrito Mi Perú. Universidad San Ignacio de Loyola. Tesis para optar el grado de maestro en problemas de aprendizaje, consideró como objetivo general hallar la correlación entre el dominio lector y la práctica docente en los niños del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5098 Kumamoto- Distrito Mi Perú. El diseño de la tesis corresponde al no experimental. Tomó como muestra a 120 niños del tercer grado. Tomó como instrumento una ficha de observación. Luego del recojo de la información y con el apoyo del SPSS22 arribó a los siguientes resultados: el nivel del dominio lector alcanzó el nivel alto con el 56%, el nivel medio con el 30% y el nivel bajo con el 14% según los registros. En la prueba de hipótesis logró arribar: existe una alta correlación ( $r=0,861$ ) entre el dominio lector y la práctica docente en los niños del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5098 Kumamoto- Distrito Mi Perú. La investigación tiene la variable dominio lector que es similar a la variable del presente estudio.

Montes (2015), en la investigación Dominio lector y el aprendizaje en los estudiantes del segundo grado de primaria de las instituciones educativas de la red 01 Pachacutec Ugel Ventanilla. Universidad San Ignacio de Loyola. Tesis para optar el grado de maestro en problemas de aprendizaje. Tuvo como objetivo general determinar la relación entre dominio lector y el aprendizaje en los estudiantes del segundo grado de primaria de las instituciones educativas de la red 01 Pachacutec Ugel Ventanilla. El diseño de la investigación es no experimental de corte transversal. Para seleccionar la muestra utilizó el método probabilístico la cual arrojó 80 estudiantes del segundo grado de primaria. Aplicó como instrumento las lecturas para el variable dominio lector y un cuestionario para la variable

atención, ambas variables fueron graduadas en la escala dicotómica. Luego de la aplicación y recojo de la información y con el apoyo de la estadística arribó a la siguiente conclusión: existe una alta correlación ( $R=0,768$ ) entre dominio lector y el aprendizaje en los estudiantes del segundo grado de primaria de las instituciones educativas de la red 01 Pachacútec Ugel Ventanilla. Esta investigación es similar al estudio, porque contiene la variable dominio lector y cuyas conclusiones sirvieron para confrontar en la parte de la discusión.

Domínguez (2016), en la investigación Dominio lector y la atención en los estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 5127 José Olaya Balandra Ugel Ventanilla. Universidad Nacional Federico Villarreal. Tesis para sustentar el grado de maestro en psicología educativa. Consideró como objetivo general verificar la asociación entre el dominio lector y la atención en los niños del segundo grado de primaria. El diseño del trabajo es no experimental. Tomó como muestra a 80 niños del segundo grado. Utilizó como instrumento unas lecturas y una ficha de observación que permitió recoger información y finalmente se arribó a las siguientes conclusiones: El nivel de dominio lector alcanzó el nivel promedio con el 58% y el nivel de atención logró alcanzar el nivel medio con el 68% de acuerdo a los resultados obtenidos. En la comprobación de la hipótesis se logró demostrar que: existe una alta asociación ( $r=0.892$ ) entre el dominio lector y la atención en los niños en los estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 5127 José Olaya Balandra Ugel Ventanilla. Esta investigación contiene las ambas variables que son similares a las variables del presente estudio.

Machaca (2016), en la tesis titulada Dominio lector y percepción visual en los estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa Nuestra Señora de Belén Ventanilla, 2016. Universidad San Ignacio de Loyola. Tesis para optar el grado de maestro en problemas de aprendizaje. El objetivo del trabajo fue hallar la relación entre el dominio lector y percepción visual en los estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa Nuestra Señora de Belén Ventanilla, 2016. El diseño fue correlacional. Tomó como muestra a 120 niños del segundo grado de primaria. Usó como instrumento unas lecturas y una ficha de observación para la percepción. Luego de recoger la información pertinente se llegó

a las siguientes conclusiones: existió una alta asociación ( $\rho$  de Spearman 0,987) entre dominio lector y percepción visual en los estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa Nuestra Señora de Belén Ventanilla, 2016. El nivel de dominio lector logró alcanzar el alto con el 58% del total. Esta investigación contiene la variable dominio lector que es similar al estudio y cuyo aporte fue muy valioso para la discusión.

## **1.2. Fundamentación científica, técnica o humanística**

### **La atención**

#### **Definición de la atención**

Pajuelo (2016), definen a la atención como “el proceso que está implicado directamente en los mecanismos de selección, distribución y mantenimiento de la actividad consciente del sujeto sobre una determinada actividad u objeto” (p.47).

Ballesteros (2010) expresó:

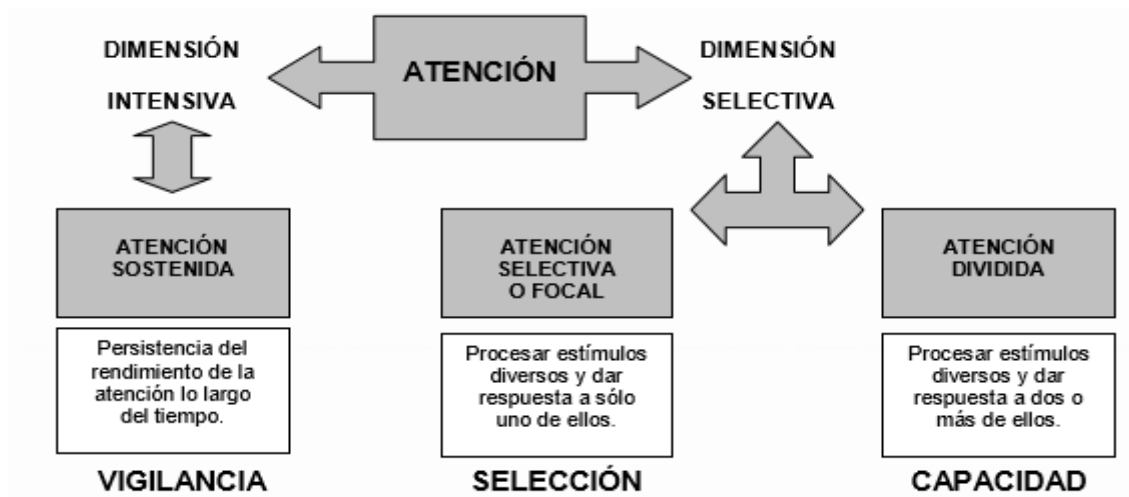
La atención es el proceso a través del cual podemos dirigir nuestros recursos mentales sobre algunos aspectos del medio, los más relevantes, o bien sobre la ejecución de determinadas acciones que consideramos más adecuadas de entre las posibles. Hace referencia al estado de observación y de alerta que nos permite tomar conciencia de lo que ocurre en nuestro entorno. (p.4)

Asimismo Vila (2016) consideró:

la atención es posesionar la mente de una manera clara y vivida, de los que se parecen distintos objetos o líneas de pensamiento que ocurren en forma simultánea, su esencia radica en la localización y la concentración de la conciencia. Esto implica dejar de lado algunas cosas para poder llevarlo en forma efectiva otras. (p. 23)

#### **Tipos de atención**

En el siguiente esquema se presenta la atención y los tipos de atención según la concepción de Vila (2016).



*Figura 1. Tipos de atención*

### Funciones de atención

Para Vignolo (2011), la atención cumple las siguientes funciones:

Control, activa, prevención, estructura y asegura. Ejerce el control sobre la capacidad cognitiva. Activa el organismo ante situaciones novedosas y planificadas, o insuficientemente aprendidas. Previene la excesiva carga de información. Estructura la actividad humana. Facilita la motivación consciente hacia el desarrollo de habilidades y determina la dirección de la atención. Asegura un procesamiento perceptivo adecuado de los estímulos sensoriales más relevantes (p.23).

Según Vallejo (2007), la atención de los estudiantes “se deduce con normal desarrollo para la comprensión lectora, ello genera una injerencia en el aprendizaje de los estudiantes de una manera integral, siendo base para la enseñanza aprendizaje” (p.21).

### Dimensiones de la atención

#### Dimensión 1: La atención selectiva

Para Vila (2016) expresó:

La atención es la capacidad para atender a uno o dos estímulos que son relevantes sin equivocarse ante el resto de estímulos que actúan como distractores. Esta atención se investiga esencialmente el proceso diferencial de las distintas clases de información que ocurren en forma simultánea normalmente, siendo el origen de la información ya sea en forma interna (memoria) o en forma externa (ambiente), el campo de la atención generalmente se centra en las fuentes externas. (p.25)

## **Dimensión 2: La atención dividida**

Para Vila (2016) expresó:

Es la capacidad para responder al menos a dos tareas al mismo tiempo. Este tipo se dirige principalmente al estudio de los déficits como consecuencia de la presentación de información o de la realización ocurrencia de varias actividades. Asimismo se trata de conseguir los procesos o mecanismos que optimizarán el procesamiento o la ejecución ocurrencia. (p.26)

De lo expuesto, agregaría que las estrategias ayudan al lector a escoger otro camino cuando se encuentre con problema en la lectura y comprensión de la misma (Solé, 1999), por lo que se instruyó a los niños en focalizar su atención al punto relevante durante la sesión y hacer caso omiso a los factores irrelevantes del momento. Es evidente entonces, afirmar que la aplicación del programa “Leo la imagen y comprendo mejor” tuvo efectos positivos y beneficiosos para el grupo experimental, tanto en el progreso de la lectura como en la comprensión lectora.

## **Percepción visual**

Para Groffman (2006) expresó:

La percepción es el proceso que consiste en localizar y extraer la información externa. La medición se realiza a través de los receptores y los conectores neuronales, en donde se establecen las variaciones físicas y las propiedades fisiológicas del sistema senso- motriz. (p.7)

Para Gibson (1987), existen cinco sistemas perceptuales principales: Sistema de orientación básica. Sistema háptico. Sistema del gusto-olfato. Sistema auditivo, y Sistema visual.

### **Esquema visual**

Para Groffman (2006), define el sistema visual “se encuentra estrechamente relacionado con las tres áreas: el sistema visoespacial, el sistema de análisis visual y el sistema visomotor” (p.8).

### **El dominio lector**

#### **La lectura**

Según el MINEDU (2006), define la lectura es “ Un procesos complejo y exigente, y supone siempre comprender el texto (...) usando determinados procesos cognitivos y metacognitivos que ayudan a leer pensando” (p. 14).

Para Bravo (2006) La lectura es una habilidad que se adquiere y se incrementa en la educación formal especialmente en los primeros años de la educación primaria. Aun cuando algunos niños ya van al nivel primario con ciertos conocimientos adquiridos en el nivel inicial o en sus hogares, es el ingreso del niño(a) al primer grado donde empieza el aprendizaje formal de la lectura y la escritura.

Bravo (2006) toma de Whitehurst y Lonigan (1998) el término “alfabetización emergente” (p. 13), para él esto significa que “no habría un momento específico en el cual se aprende a leer, sino que este aprendizaje es un proceso emergente que va construyendo en la medida que el desarrollo cognitivo de cada niño permite hacerlo de manera adecuada” (pp. 13-14).

En consecuencia el acceder a la lectura por los niños en los primeros años implicaría un soporte previo que les permitiría desempeñarse con eficiencia en esta nueva forma de lenguaje, tanto para decodificar el lenguaje escrito como para ser capaces de comprender, hacer inferencias y plantear hipótesis del contenido del texto leído.

Bravo (2006) siguiendo los planteamientos de Whitehurst y Lonigan (1998) consideró que la lectura está relacionada con dos procesos: (a) procesos externos que estarían caracterizados por condicionar el acto lector “como es el lenguaje oral o la conciencia alfabética y de los textos donde se aprende” (p. 21) y (b) procesos internos que derivarían “del desarrollo neuropsicológico cognitivo. Entre ellos se encuentran la conciencia fonológica, la velocidad de nominación y la memoria verbal operacional” (p. 21). Consecuentemente, según Bravo (2006) “la lectura emergente” estaría relacionado con el aprendizaje de la lectura de manera formal y los “procesos psicolingüísticos previos que son necesarios para este aprendizaje (...) como la conciencia fonológica, conciencia semántica y sintáctica” (p. 21) y los procesos cognitivos como la atención, la memoria y la percepción.

Junto al término “lectura emergente”, Bravo (2006) utiliza el término “umbral lector” para referirse “al momento en que los niños cristalizan esos procesos de la decodificación e inician el aprendizaje formal de la lectura” (p. 21) las cuales están de alguna manera relacionadas con las habilidades metodológicas y didácticas del maestro.

### **Fases del aprendizaje de la lectura**

El hecho de que un no lector, se convierta en un lector competente implica que éste pase por una serie de momentos o etapas intermedias. Esta situación ha generado el interés de estudiar y plantear modelos de los momentos por los que atravesaría un no lector hasta convertirse en lector competente. Para la presente investigación se tomó el modelo de Ehri (citado por Bravo, 2006) quien consideró cuatro fases en el proceso de adquisición de la lectura:

Fase prealfabética, para poder leer, el niño toma como referentes algunas características gráficas de las letras y a partir de ellas adivina las palabras escritas, esto implica de alguna manera que el niño tiene conciencia del lenguaje escrito, a partir del cual pretende darle significado a los fonogramas.

Fase alfabética parcial. La lectura la realiza el niño a partir de un mayor repertorio de letras en las que interviene la conciencia fonológica de las letras y de las sílabas.

Fase alfabética completa, en esta fase el niño está en condiciones de reconocer palabras, aunque se le dificulta realizar el deletreo adecuado.

Fase de consolidación completa, en esta fase el lector es capaz de leer palabras no frecuentes y pseudopalabras. Esto implica el dominio de la conciencia fonológica. (p. 22)

Por otra parte, Bravo (2006) define el proceso lector “El grado de atención que el niño necesita para retener y evocar las secuencias fonográficas según sea la fuerza o efectividad con que inhibe otros estímulos que puedan interferirla” (p. 24).

Complementando lo anterior, Ehri (2005, en Bravo, 2006), hace hincapié en que los niños para “leer palabras familiares deben recurrir a la memoria visual donde están almacenadas, llamada lectura visual” (p. 25).

### **El dominio lector**

Según Marchant, Recart, Cuadrado y Sanhueza (2008) expresó:

El dominio lector es una herramienta de reconocido valor social y de realización personal que le permite al individuo realizar diferentes aprendizajes. Este dominio lector involucra el desarrollo de la fluidez y la velocidad lectora oral adecuadas de acuerdo al grado, la edad y a las condiciones socioeconómicas en las que se desenvuelve el niño (p. 68)

El aprendizaje lector es un proceso complejo que se va desarrollando paulatinamente, hasta culminar en el dominio lector pleno. En este proceso se van incrementando la capacidad para decodificar y de comprender cada vez mejor el lenguaje escrito.

### **Definición de dominio lector**

Según Marchant, et. al (2008) el dominio lector es una competencia que le permite al niño decodificar fluida y rápidamente un texto. Ellos hacen una clara distinción



entre dominio lector y comprensión lectora, considerando que “el dominio lector responde a cuán bien y a qué velocidad realiza la decodificación del texto escrito el niño y la comprensión lectora responde a cuánto del contenido capta el lector” (p.12). Es decir, el dominio lector puede ser definido como “la habilidad que tiene el individuo, para decodificar un texto escrito con fluidez y velocidad acorde con la edad y el grado instruccional” (p.21).

### **Dimensiones del dominio lector**

La habilidad para decodificar textos escritos, incluye dos aspectos: la calidad y la velocidad lectora oral.

La calidad lectora, según Marchant et.al. (2008) implica determinar “cuán bien y fluida es la decodificación oral de un texto escrito” (p. 21).

Según Marchant et.al. (2008) define lo siguiente: proponen 5 categorías de la calidad lectora: “No lector, lectura silábica, lectura palabra a palabra, lectura de unidades cortas y lectura fluida” (p. 26).

La velocidad lectora oral, mide la magnitud del lenguaje adquirido. Es decir, mide la capacidad del niño para reconocer las palabras de acuerdo a su edad y grado escolar; si es capaz reconocer dichas palabras en diferentes contextos y que si las recuerda porque las ha leído muchas veces.

En relación a la velocidad lectora Marchant et al. (2008) expresó:

Los niños de tercer grado de primaria leían en promedio 64 palabras por minuto y la calidad esperada se encontraba entre las categorías: “no lector (8%), lectura silábica (9%), palabra a palabra (32%), lectura de unidades cortas (34%) y lectura fluida (15%)” (p. 39). El dominio lector se determina considerando si la calidad y la velocidad se ubican en las Categorías esperada o no esperada.

### **Evaluación del dominio lector**

Al realizar la evaluación del dominio lector en sus inicios (primero y segundo grado de primaria), se debe considerar que el niño se encuentra en la necesidad de

relacionar el lenguaje oral que ya lo tiene, con una nueva forma de comunicación, el escrito, razón por la cual en esta etapa la lectura es lenta y de palabra a palabra como lo señala Mercer (citado por Bravo, 2006) y donde es importante el monitoreo y la evaluación constante del proceso lector. Para ello se debe tener en cuenta un material adecuado al grado y las características del grupo con el que se trabaja.

El material para la evaluación, para Marchant et al. (2008) debe tener como características básicas: “la longitud de la palabra (monosílabas, bisílabas, trisílabas, polisílabas), la estructura silábica (cv, cvc, ccv, ccvc, etc.) el tamaño de la letra y el número de palabras, adecuada a la escolaridad y debe ser significativo” (p. 37).

La complejidad y estructura del material de evaluación del dominio lector debe estar de acuerdo con el grado de escolaridad y las condiciones socio-culturales en la cual se desenvuelve el niño.

La propuesta de Marchant, et. al. (2008) para la evaluación del dominio lector es tener en cuenta la calidad de lectura oral y la velocidad lectora oral. Es decir, “que tan bien es capaz de decodificar y cuánto se demora en decodificar el material impreso” (p. 31).

En sus investigaciones Marchant, et. al. (2008) realizadas en el 2002 encontraron que la calidad y la velocidad lectora mejoraban a medida que el niño avanzaba en su escolaridad. Así, mientras:

La velocidad lectora media en 2° grado era de 41 a 82 palabras por minuto, en los grados superiores de incrementaba: en 3° grado 64 a 104 palabras por minuto; 4° grado 85 a 117 palabras por minuto, 5° grado 91 a 137 palabras por minuto; 6° grado 103 a 141 palabras por minuto y se estabilizaba en el 7° y 8° grado con 131 a 166 palabras por minuto (p. 94).

En cuanto a la calidad lectora, en 2° grado el mayor porcentaje se ubicaba en las categorías silábica (35%) lectura palabra a palabra (28%); mientras que a partir de 3° grado la calidad lectora mejora

ubicándose el mayor porcentaje en las categorías de lectura palabra a palabra (33%) y lectura de unidades cortas (34%), en 4° y 5° grado la mayoría de niños investigados se ubicaba en las categorías lectura de unidades cortas (45% y 41% respectivamente) y en lectura fluida (30% y 37%), en 6° grado el 48% se ubica en la categoría lectura de unidades cortas y el 46% en la categoría de lectura fluida.

### **1.3. Justificación**

La investigación centra su importancia en función de diversos factores los cuales exponemos a continuación:

#### **1.3.1. Justificación teórica**

La presente investigación se justificó en la medida que asume las teorías vigentes sobre el dominio lector como parte esencial de los estudiantes quienes son elementos importantes para las instituciones educativas. Asimismo se basó de las teorías sobre la atención que es una teoría que exige que deben cumplir las los estudiantes con la finalidad de lograr los aprendizajes esperados por los estudiantes. El aporte de la investigación es como un antecedente más para las futuras investigaciones.

#### **1.3.2. Justificación practica**

A partir de las conclusiones que se logró con el presente trabajo, se puede considerar como mejorar el dominio lector y sobre todo tener noción clara de la atención en las instituciones públicas a fin de lograr los objetivos institucionales. Por tanto se puede conocer que el dominio lector requiere de la atención de los estudiantes de una manera permanente. Por otro lado, la atención implica el buen desempeño de los estudiantes en cuanto al desarrollo de los aprendizajes.

#### **1.3.3. Justificación metodológica**

El presente estudio se justificó metodológicamente por haberse considerado en la tesis instrumentos adaptados por el investigador en base a las normas vigentes para para la atención y el dominio lector. La metodología podrá utilizarla en otras investigaciones para confrontar los resultados obtenidos.

#### 1.4. Problema

El Dominio Lector en los alumnos, surgió como una de las variables de mayor interés para el desarrollo y calidad de la enseñanza y de la educación en general, por lo que el interés por conocer los comportamientos de los aprendizajes en comunidades específicas, bajo condiciones de vulnerabilidad y doble estigmatización social (ser mapuche – ser pobre) Por otro lado, la teoría permitió establecer, en cuanto a la contextualización del estudio, en primer término, conocer las circunstancias socio históricas que llevan a la diáspora del pueblo Mapuche en la ocupación de territorios urbanos, en cuanto a su asentamiento y desarrollo de vida urbana, intentando llegar a conocer el proceso de “ahuincamiento” de las familias mapuches en la comuna de Cerro Navia.

El dominio lector estuvo orientado en mayor medida a la Medición Evaluativa, con todos los antecedentes de instrumentos evaluativos, que propone el propio MINEDU para abordar la Fase Diagnóstica sobre Dominio Lector, como mecanismo antecedente a la implementación de los planes de Mejoramiento Pedagógico en los Establecimientos, para lo cual se abordarán temáticas en torno a la Evaluación de resultados, aspectos de Evaluación de procesos.

Era necesario considerar a su vez el marco de Aspectos Teóricos de la Lectura, dado por los antecedentes teóricos sobre de la lectura, Estrategias de intervención de la lectura basada en la decodificación, las estrategias Psicolingüísticas. Velocidad lectora. Discusión teórica sobre los aspectos de velocidad lectora. Velocidad lectora y su relación con la Comprensión Lectora. Un último ámbito teórico está referido al Marco Comunidad Educativa, instalando el marco teórico referencial, en una dimensión cultural-social.

El problema de investigación consiste en lograr establecer la existencia de diferencias en el Dominio Lector de estudiantes de la Escuela San Francisco Javier de la Comuna de Cerro Navia de origen Mapuche con respecto a estudiantes del mismo establecimiento de origen no Mapuche. Hasta el momento, las evaluaciones estandarizadas, como lo es el SIMCE y las pruebas MIDE UC, no discriminan este factor, siendo un dato importante considerando que en la comuna de Cerro Navia existe una alta concentración de población Mapuche que habita en el Gran

Santiago. Si bien existen estudios sobre las competencias Lectoras de los alumnos en general, como los realizados por el equipo de investigación de la Universidad Católica al amparo de la Fundación Arauco en él y durante el proceso de validación del instrumento de “screening” de Dominio Lector, pruebas FUNDAR, éstas concentran su atención a grupo de alumnos de una misma condición socioeconómica, sin distinción de otro tipo de variables.

En el seno de la Institución Educativa N° 5118 Ventanilla, se observó que los estudiantes del tercer grado tenían falta de atención en las sesiones de aprendizaje en el aula por lo cual no cuentan con el dominio lector y hay desconocimiento de los hábitos de la lectura. Por estas razones se pretendió investigar para conocer el grado de asociación que hay entre la atención el y el dominio lector.

#### **1.4.1. Problema General**

¿Qué relación existe entre la atención y el dominio lector en estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016?

#### **1.4.2. Problemas específicos**

##### **Problema específico 1**

¿Qué relación existe entre la atención y la calidad lectora oral en estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016?

##### **Problema específico 2**

¿Qué relación existe entre la atención y la velocidad lectora oral en estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016?

#### **1.5. Hipótesis**

##### **1.5.1. Hipótesis general**

Existe relación entre la atención y el dominio lector en estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016.

##### **1.5.2. Hipótesis específicas**

##### **Hipótesis específica 1**

Existe relación entre la atención y la calidad lectora oral en estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016.

### **Hipótesis específica 2**

Existe relación entre la atención y la velocidad lectora oral en estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016.

## **1.6. Objetivos**

### **1.6.1. Objetivo General**

Determinar qué relación existe entre la atención y el dominio lector en estudiante de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016.

### **1.6.2. Objetivos específicos**

#### **Objetivo específico 1**

Determinar qué relación existe entre la atención y la calidad lectora oral en estudiante de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016.

#### **Objetivo específico 2**

Determinar qué relación existe entre la atención y la velocidad lectora oral en estudiante de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016.

## **II. Método**

## **2.1. Variables**

### **2.1.1. Definición conceptual**

Hernández, Fernández y Baptista (2010) consideraron que variable es “una propiedad que puede fluctuar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse” (p. 93).

#### **Variable X: Atención**

Para Corbella (1994) “es la capacidad mental para fijarse en sólo uno o en ciertos aspectos de la realidad de manera exclusiva y por un tiempo determinado para entender, conocer y registrar en la memoria la información obtenida, (p. 39).

#### **Variable Y: Dominio lector**

Para Marchant, Recart, Cuadrado y Sanhuesa (2008) el dominio lector “es una competencia que le permite al niño decodificar fluida y rápidamente un texto” (p. 25), de acuerdo con la edad y el grado académico del lector.

### **2.1.2. Definición operacional**

#### **Variable X: Atención**

Es el puntaje bruto obtenido por el niño en la prueba de Percepción visual “CARAS”, en un tiempo de 3 minutos.

#### **Variable Y: Dominio lector**

El dominio lector, “categorías que se espera que los alumnos hayan alcanzado y que dan cuenta de la calidad de lectura oral (...) y la cantidad de palabras por minuto que un alumno sea capaz de leer al inicio del año escolar” (Marchant, et al., 2008, pp. 30-31).



## 2.2. Operacionalización de variables

Tabla 1.

*Matriz de operacionalización de la variable X: Atención*

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición	Niveles y rangos
Atención	Discriminar la cara diferente en un grupo de tres caras	60 items o reactivos	Numérica dicotómica  Correcto = 1 Incorrecto = 0	Muy baja = 1 Bajo = 2 Medio = 3 Alto = 4 Muy alto = 5

Tabla 2.

*Matriz de operacionalización de la variable Y: Dominio lector*

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición	Niveles y rangos
Calidad lectora oral	Lee con fluidez un texto de 59 palabras de cuatro párrafos de dos y tres renglones.	Texto de 59 palabras	Ordinal politómica No lectura = 0 Lectura silábica.=1 Lectura palabra a palabra.=2 Lectura de unidades cortas.=3 Lectura fluida =4	Muy baja = 1 Baja = 2 Media = 3 Alta = 4
Velocidad lectora oral	Lee con fluidez a una velocidad promedio entre 64 y 104 palabras por minuto	Texto de 59 palabras.	Numérica $VL = \frac{59 \times 60}{t \text{ en seg}} = N^{\circ} \text{ de palabras por minuto}$	Muy baja= <57 Baja= 57-63 Media=64-104 Alta= >104

## 2.3. Metodología

En la presente investigación se utilizó el método hipotético-deductivo, el cual según Bernal (2010) “es el conocimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y buscando refutar o desvirtuar las hipótesis, para deducir después conclusiones que se confrontan con los hechos” (p. 81).

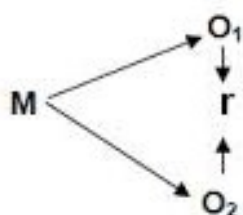
## 2.4. Tipos de estudio

La investigación se enmarcó dentro de la denominada investigación básica en la medida que “persigue propósitos teóricos en el sentido de aumentar el acervo de conocimientos de una determinada teoría (Ander-Egg, 1987, p. 68, en Cazau, 2006, p. 17).

Así mismo, se consideró de enfoque cuantitativo porque “trabaja con datos numéricos los cuales son estadísticamente representativos” (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p.13).

## 2.5. Diseño

El diseño de la investigación se enmarcó dentro de la denominada investigación no experimental, correlacional y transversal. Se considera no experimental porque “se realiza sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (Hernández, et al, 2010, p.149), transversal o transeccional porque “se recolectará datos en un solo momento, en un tiempo único” (Hernández et. al, 2010, p. 151) y correlacional porque tuvo como objetivo “mostrar o examinar la relación entre variables o resultados de variables “(Salkind, 1998, en Bernal, 2010, p. 114).



*Figura 2.* Esquema de correlación simple

M: Muestra de casos de alumnos 3er grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118.

O1: observación de la variable atención.

O2: observación de la variable Dominio lector.

r: Relación entre las variables atención y dominio lector.

## 2.6. Población

### 2.6.1. Población

De acuerdo con Hernández et al. “la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones; estas deben situarse claramente en torno a sus características de contenido, de lugar y tiempo” (p, 174).

La población de esta investigación estuvo constituida por los alumnos de las cuatro secciones del 3er grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016.

Tabla 3.

*Distribución de la población por secciones y sexo*

Sección	Sexo		Total
	Varones	Mujeres	
<b>"A"</b>	14	11	25
<b>"B"</b>	11	12	23
<b>"C"</b>	13	11	24
<b>"D"</b>	12	14	26
<b>Total</b>	50	48	98

## 2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### 2.7.1. Técnicas de recolección de datos

Técnica "es la aplicación específica del método y la forma específica en que tal método se ejecuta" (Greenwood, 1973 en Cazau, 2006, p. 106).

La técnica que se utilizó para la atención en esta investigación fue la de los test y para el dominio lector la lectura oral.

### 2.7.2. Instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de la información se utilizaron dos instrumentos, uno para medir la atención y otro para medir el dominio lector cuyas fichas técnicas se describen a continuación.

#### Ficha técnica de la prueba de atención

Instrumento: Test de percepción de diferencias "CARAS"

Autores: L.L. Thurstone y M. Yela.

Año: 2012

Procedencia: Alemania

Aplicación: Individual y colectiva

Ámbito de aplicación:	Niños de 6 a 7 años en adelante.
Duración:	3 minutos, sin incluir ejemplo ni instrucciones.
Finalidad:	Evaluación de la atención visual.
Baremación:	Incluye baremos escolares. Baremo estandarizado en Perú por lo que no fue necesario su validación para esta investigación.

### **Ficha técnica de la prueba de dominio lector**

Instrumento: Pruebas de dominio lector.

Autores:	Marchand, Recart, Cuadrado y Sanhueza.
Año:	2008
Procedencia:	Chile
Adaptación en el Perú:	Méndez
Año:	2012
Aplicación:	Individual
Ámbito de aplicación:	Niños, adolescentes.
Finalidad:	Evaluación de la prueba de dominio lector.
Baremación:	Baremo general para niños de segundo a sexto grado de primaria y adolescentes de primero y segundo grado de secundaria. Baremos percentiles y deciles por grados. Baremo estandarizado en Perú por lo que no fue necesario su validación para esta investigación.

### **2.8. Métodos de análisis de datos**

El análisis de la información tuvo dos acápites, el primero estuvo dedicado al análisis descriptiva a través de tablas de frecuencias, mientras el segundo se

dedicó a la prueba de las hipótesis con el uso del estadístico Rho de Spearman para la correlación de la calidad y velocidad lectora con la atención, para el que se utilizó el paquete estadístico SPSS21.

### **2.9. Aspectos éticos**

A través de la aplicación de los aspectos o método de investigación científica, resulta tener en consideración los aspectos de la veracidad de la información que se levantará a través de los instrumentos aplicados y de su contenido, por lo que resulta fundamental considerar los aspectos relativos a la veracidad de dichos resultados y es lo que se pretende representar en el presente estudio.

### **III. Resultados**

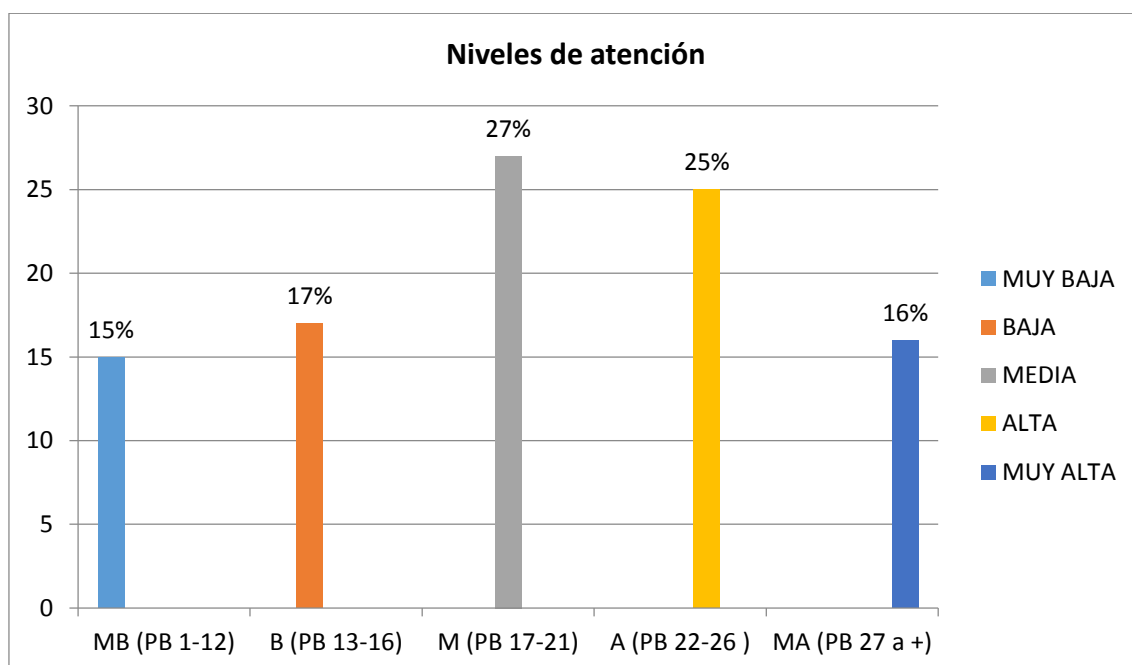
### 3.1. Resultados descriptivos del estudio

#### 3.1.1. Resultados descriptivos de la variable 1: atención

Tabla 4.

##### *Niveles de atención*

Niveles de atención	Puntajes	F	%
Muy baja	1-12	15	15
Bajo	13-16	17	17
Medio	17-21	26	27
Alto	22-26	24	25
Muy alto	27-35	16	16
Total		98	100



**Figura 3.** Niveles de atención de los alumnos del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118

#### **Interpretación:**

De los 98 sujetos evaluados en la atención de la Institución Educativa N° 5118 de Ventanilla, 15% de los investigados se ubicaron en el nivel muy bajo de atención, 17% demostraron un nivel bajo de atención, 27% tuvieron un desempeño que los ubicaron en el nivel medio de atención, 25% demostraron un nivel alto de atención y 16% tuvieron un desempeño que los ubicó en el nivel muy alto de atención.

Tabla 5.  
*Niveles de atención de acuerdo al sexo*

Niveles de atención	Puntajes	Sexo			
		Femenino		Masculino	
		f	%	f	%
Muy baja	1-12	10	21	5	10
Baja	13-16	8	16	9	18
Medio	17-21	10	21	16	32
Alto	22-26	11	23	13	26
Muy alto	27-35	9	19	7	14
Total		48	100	50	100

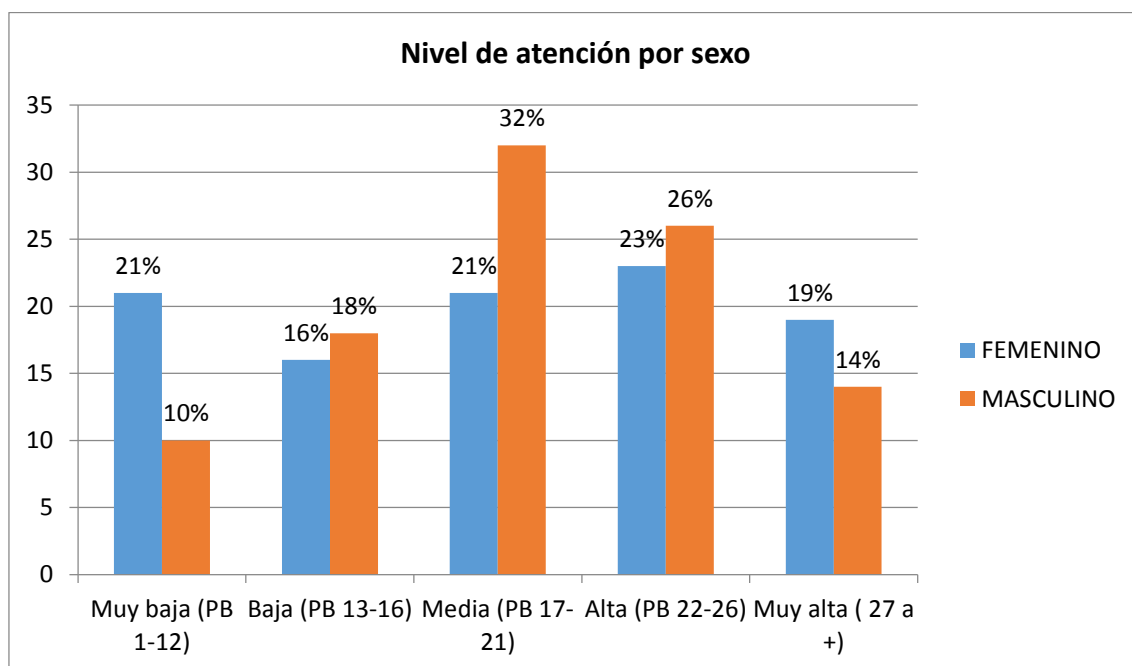


Figura 4. Niveles de atención por sexo de los alumnos del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118

### Interpretación:

De los 98 sujetos evaluados en la calidad lectora oral de la Institución Educativa N° 5118 de Ventanilla, 21% de mujeres y 10% de varones investigados se ubicaron en el nivel muy bajo de atención, 16% de mujeres y 18% de varones demostraron un nivel bajo de atención, 21% de mujeres y 32% de varones tuvieron un desempeño que los ubicaron en el nivel medio de atención, 23% de mujeres y 26% de varones demostraron un nivel alto de atención, mientras que 19% de mujeres y 14% de varones tuvieron un desempeño que los ubicó en el nivel muy alto de atención.

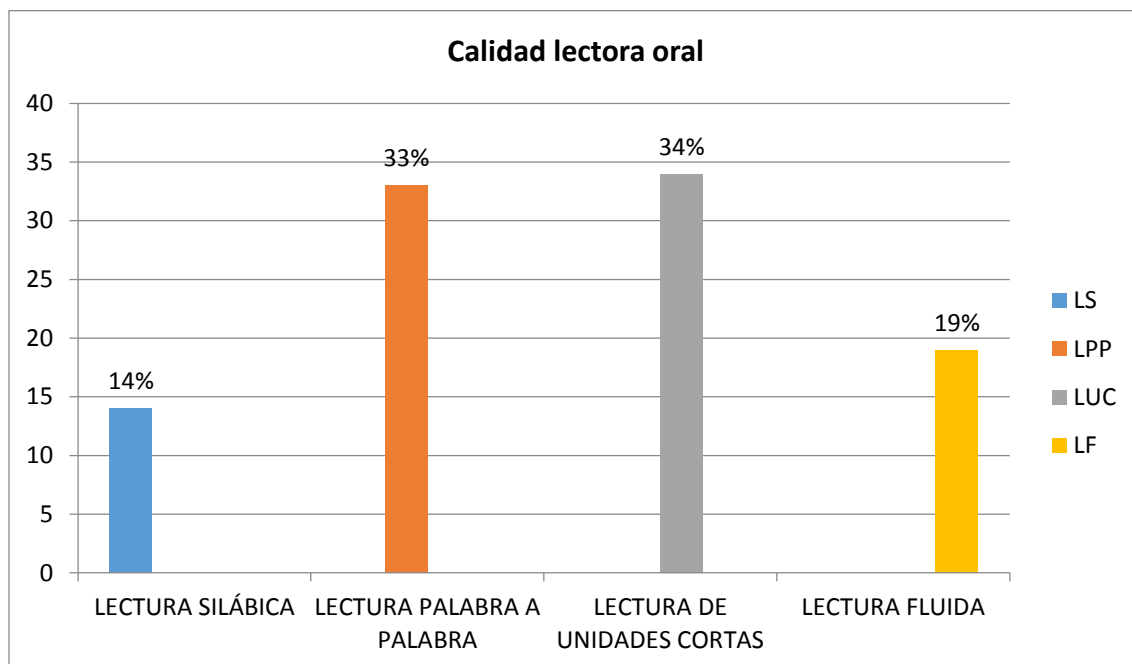


### 3.1.2. Resultados descriptivos de la variable 2: dominio lector

Tabla 6.

*Niveles de dominio lector: calidad lectora oral*

Calidad lectora	f	%	Condición
Lectura silábica.	14	14	No esperado
Lectura palabra a palabra.	32	33	No esperado
V	33	34	Esperado
Lectura fluida	19	19	Esperado
Total	98	100	



**Figura 5.** Niveles de calidad lectora oral de los alumnos del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118

#### Interpretación:

De los 98 sujetos evaluados en la calidad lectora oral de la Institución Educativa N° 5118 de Ventanilla, 14% se ubicaron en el nivel de lectura silábica, 33% tuvieron lectura palabra a palabra, 34% tuvieron lectura de unidades cortas y 19% leyeron de manera fluida. De los resultados se deduce que el 47% se ubicaron en la condición de lectura no esperado para el grado y 53% se ubicaron dentro lo esperado para la lectura en el tercer grado de primaria.

Tabla 7.

*Niveles de dominio lector: calidad lectora oral de acuerdo al sexo*

Calidad lectora oral	Sexo				Condición
	Femenino		Masculino		
	f	%	f	%	
Lectura silábica.	8	17	6	12	No esperado
Lectura palabra a palabra.	15	31	17	34	No esperado
Lectura de unidades cortas	14	29	19	38	Esperado
Lectura fluida	11	23	8	16	Esperado
Total	48	100	50	100	

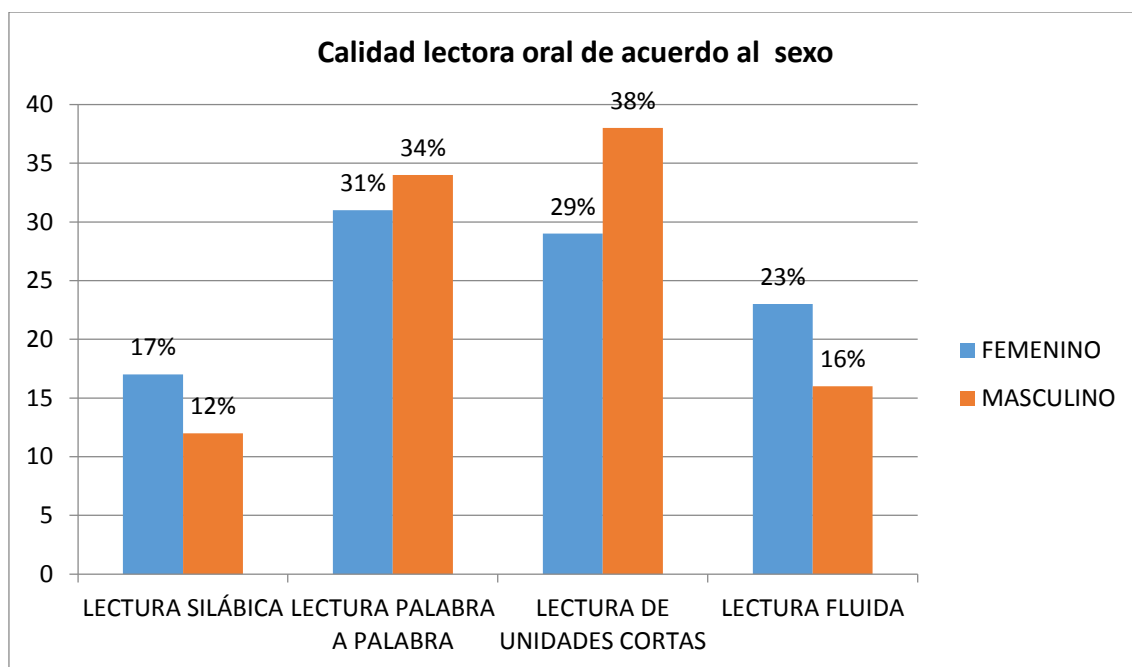


Figura 6. Niveles de calidad lectora oral por sexo de los alumnos del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118

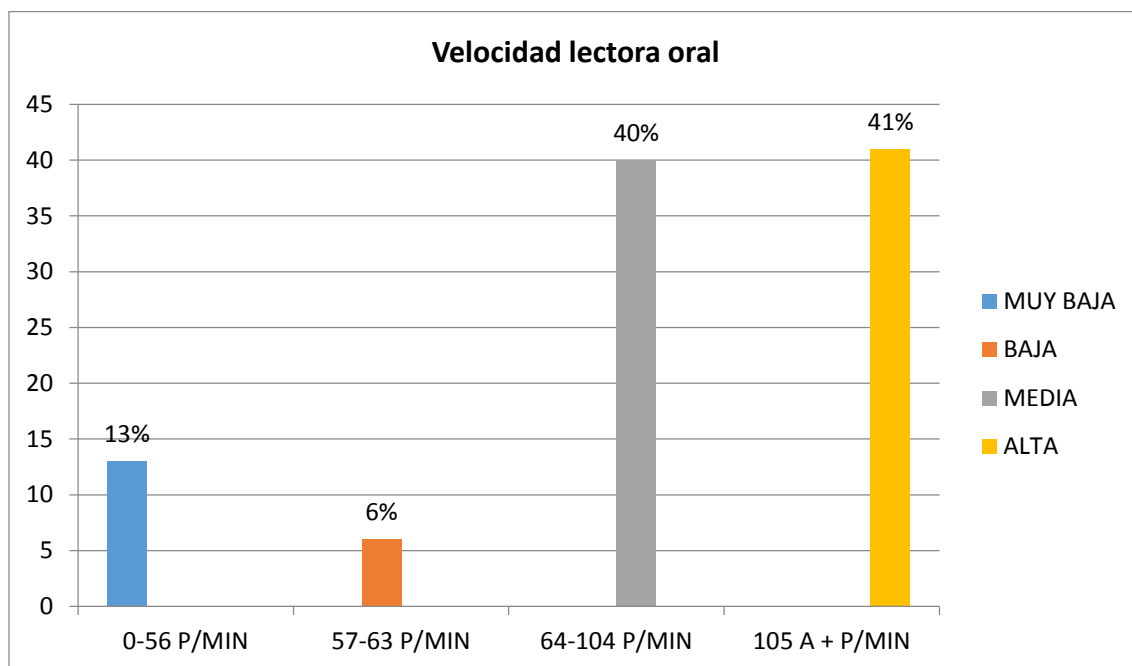
**Interpretación:**

De los 98 sujetos evaluados en la calidad lectora oral de la Institución Educativa N° 5118 de Ventanilla, 17% de mujeres y 12% de varones se ubicaron en el nivel de lectura silábica, 31% de mujeres y 34% de varones tuvieron lectura palabra a palabra, 29% de mujeres y 38% de varones tuvieron lectura de unidades cortas, mientras que 23% de mujeres y 16% de varones leyeron de manera fluida. De los resultados se deduce que el 48% de mujeres y 46% de varones se ubicaron en la condición de lectura no esperada para el grado, en tanto que 52% de mujeres y 54% de varones se ubicaron en la condición de lectura esperada.

Tabla 8.

*Niveles de dominio lector: velocidad lectora oral*

Nivel de velocidad lectora oral	N° de palabras por minuto	f	%
Muy baja	0 - 56	13	13
Baja	57 – 63	6	6
Media	64 – 104	39	40
Alta	105 a +	40	41
Total		98	100



**Figura 7.** Niveles de la velocidad lectora oral de los alumnos del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118

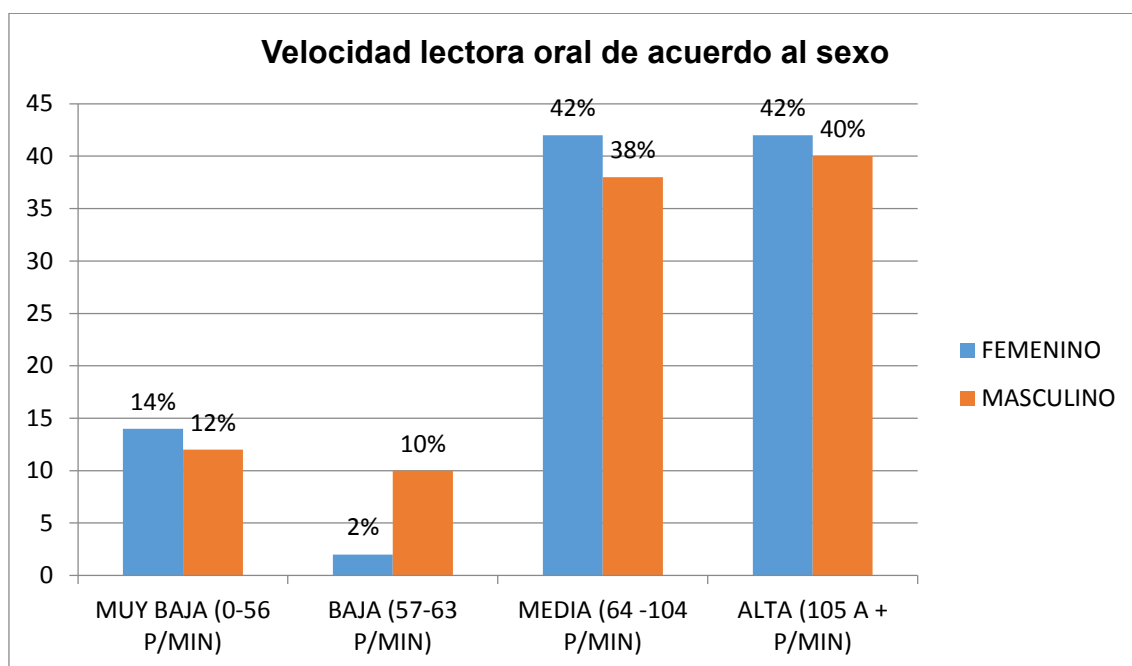
## Interpretación:

De los 98 sujetos evaluados de la Institución Educativa N° 5118 de Ventanilla, 13% tuvieron una velocidad lectora muy baja (56 o menos palabras por minuto), 6% leyeron entre 57 y 63 palabras por minuto ubicándose en el nivel bajo de velocidad lectora oral, 40% tuvieron una velocidad media de lectura oral (leyeron entre 64 y 104 palabras por minuto) y 41% tuvieron una velocidad alta de lectura oral, alcanzando a leer más de 105 palabras por minuto.

Tabla 9.

*Niveles de dominio lector: velocidad lectora oral de acuerdo al sexo*

Nivel de velocidad lectora oral	N° de Palabras por minuto	Sexo			
		Femenino		Masculino	
		f	%	f	%
Muy baja	0 - 56	7	14	6	12
Baja	57 – 63	1	2	5	10
Media	64 – 104	20	42	19	38
Alta	105 a +	20	42	20	40
Total		48	100	50	100



**Figura 8.** Niveles de la velocidad lectora oral de los alumnos del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118

#### Interpretación:

De los 98 sujetos evaluados en la velocidad de lectura oral de la Institución Educativa N° 5118 de Ventanilla, 14% de mujeres y 12% de varones tuvieron una velocidad lectora muy baja (56 o menos palabras por minuto), 2% de mujeres y 10% de varones leyeron entre 57 y 63 palabras por minuto ubicándose en el nivel bajo de velocidad lectora oral, 42% de mujeres y 38% de varones tuvieron una velocidad media de lectura oral (leyeron entre 64 y 104 palabras por minuto) y 42% de mujeres y 40% de varones tuvieron una velocidad alta de lectura oral, alcanzando a leer más de 105 palabras por minuto.

### 3.2. Prueba de hipótesis

#### Hipótesis General

Ho No existe relación entre la atención y dominio lector en estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016.

Ha Existe relación entre la atención y dominio lector en estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016.

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión: Si  $p$  valor  $< 0,05$  en este caso se rechaza el Ho

Si  $p$  valor  $> 0,05$  en este caso se acepta el Ho

Tabla 10.

*Correlación entre atención y dominio lector*

		Dominio lector	Atención
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	0,945**
	Sig. (bilateral)	.	0,000
	N	98	98
	Coeficiente de correlación	0,945**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,000	.
	N	98	98

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 8, sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman, se observa que sí existe relación positiva alta entre la atención y el dominio lector en estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016, encontrándose una correlación de 0,945 con un valor calculado para  $p$  valor = 0.000 a un nivel de significancia de 0,01 (bilateral); lo cual indica que la correlación es alta.

Toma de decisión: se rechaza la hipótesis nula y se acepta la Ha. De esta manera la hipótesis general de la investigación es aceptada, y se rechaza la hipótesis nula. Por lo cual se determina que:

Existe relación directa entre la atención y el dominio lector en estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016.

### 3.2.2. Hipótesis específicas

#### Hipótesis específica 1

Ho No existe relación entre la atención y la calidad de lectora oral en estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016.

Ha Existe relación entre la atención y la calidad de lectora oral en estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016.

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión: Si  $p$  valor  $< 0,05$  en este caso se rechaza el  $H_0$

Si  $p$  valor  $> 0,05$  en este caso se acepta el  $H_0$

Tabla 11.

*Correlación entre la atención y la calidad de lectora oral*

			Calidad de lectora oral	Atención
Rho de Spearman	Calidad de lectora oral	Coefficiente de correlación	1,000	0,986**
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	98	98
	Atención	Coefficiente de correlación	0,986**	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	98	98

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 9, sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman, se observa que sí existe relación positiva alta entre la atención y calidad lectora oral en estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016, encontrándose una correlación de 0,986 con un valor calculado para  $p$  valor = 0.000 a un nivel de significancia de 0,01 (bilateral); lo cual indica que la correlación es alta.

Toma de decisión: se rechaza la hipótesis nula y se acepta la  $H_a$ . De esta manera la hipótesis específica 1 de la investigación es aceptada, y se rechaza la hipótesis nula. Por lo cual se determina que:

Existe una relación directa entre la atención y la calidad lectora oral de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016.

### Hipótesis específica 2

$H_o$  No existe relación entre la atención y la velocidad lectora oral en estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016.

$H_a$  Existe relación entre la atención y la velocidad lectora oral en estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016.

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión: Si  $p$  valor < 0,05 en este caso se rechaza el  $H_o$

Si  $p$  valor > 0,05 en este caso se acepta el  $H_o$

Tabla 12.

*Correlación entre la atención y velocidad de lectora oral*

		Velocidad de lectora oral	Atención
Rho de Spearman	Velocidad de lectora oral	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	0,644**
		N	98
	Atención	Coeficiente de correlación	0,644**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	98

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla 10, sometido a la prueba estadística de Rho de Spearman, se observa que sí existe relación positiva moderada entre la atención y la velocidad de

lectora oral en estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016, encontrándose una correlación de 0,644 con un valor calculado para  $p$  valor = 0.000 a un nivel de significancia de 0,01 (bilateral); lo cual indica que la correlación es moderada.

Toma de decisión: se rechaza la hipótesis nula y se acepta la  $H_a$ . De esta manera la hipótesis específica 2 de la investigación es aceptada, y se rechaza la hipótesis nula. Por lo cual se determina que:

Existe una relación directa entre la atención y la velocidad de lectora oral de los estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016.



## **IV. Discusión**

En la presente tesis se investigó la relación entre la atención y el dominio lector en estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016.

Con respecto a la hipótesis general los resultados obtenidos demostraron que existió una alta correlación con  $\rho = 0,945$  entre la atención y dominio lector en estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016.; existiendo una semejanza con las conclusiones de la investigación de Casselli (2016), quién arribó a la conclusión: existe un alto grado de correlación ( $r = 0,852$ ) entre dominio lector y atención en los alumnos del tercer año de primaria del Colegio San Martín Provincia de Mendoza 2016. Este trabajo es semejante en cuanto a la correlación y también en cuanto a las dos variables. Por otro lado, la investigación es similar en cuanto al grado de correlación con el trabajo de Domínguez (2016), quién logró arribar a la conclusión: existe una alta asociación ( $r = 0.892$ ) entre el dominio lector y la atención en los niños de segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 5127 José Olaya Balandra Ugel Ventanilla. Esta investigación contiene las ambas variables que son similares a las variables del presente estudio. Asimismo existe similitud con el trabajo de Machaca (2016), quién arribó a la siguiente conclusión: existe una alta asociación ( $\rho$  de Spearman  $0,987$ ) entre dominio lector y percepción visual en los estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa Nuestra Señora de Belén Ventanilla, 2016. Esta investigación contiene la variable dominio lector que es similar a la variable del presente estudio.

Con respecto a la primera hipótesis específica 1 los resultados obtenidos demostraron que la relación es positiva y significativa alta entre la atención y calidad de lectora oral en estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016, encontrándose una correlación de  $0,986$  con un valor calculado para  $p$  valor =  $0.000$  a un nivel de significancia de  $0,01$  (bilateral); lo cual indica que la correlación es alta, esta investigación es similar a la tesis de Montes (2015), quién arribó a la siguiente conclusión: existe una alta correlación ( $R = 0,768$ ) entre dominio lector y el aprendizaje en los estudiantes del segundo grado de primaria de las instituciones educativas de la red 01 Pachacutec Ugel Ventanilla. Esta investigación es similar al estudio, porque contiene la variable

dominio lector y cuyas conclusiones sirvieron para confrontar en la parte de la discusión. Asimismo es semejante con el trabajo de Córdova (2016), quién logró arribar a la conclusión: existe una alta ( $r=0,911$ ) entre el dominio lector y atención en los niños del el Colegio Charles de Gaulle Bogotá –Colombia 2016. Esta investigación contiene ambas variables que es similar a las variables del presente estudio.

En relación a la segunda hipótesis específica 2 los resultados obtenidos demuestran que existe relación positiva y significativa moderada entre la atención y la velocidad de lectora oral en los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016, encontrándose una correlación de 0,644 con un valor calculado para  $p$  valor = 0.000 a un nivel de significancia de 0,01 (bilateral); lo cual indica que la correlación es moderada. Esta tesis es similar con el trabajo de Do Santos (2016), quién arribó a la conclusión: existe una moderada correlación ( $r=0,752$ ) entre el dominio lector y la escritura en los niños del tercer ciclo de primaria de la Institución Educativa de San Domingo 2016. Esta investigación contiene la variable dominio lector que tiene cierta similitud con la presente investigación. Asimismo es semejante con la investigación de Sanabria (2014), quién llegó a la conclusión: existe una modera correlación ( $r=0,745$ ) entre motivación y atención en los alumnos en el Colegio Arturo Soria Madrid 2014. Esta investigación contiene la variable atención que tiene cierta similitud con la presente investigación.

La presente investigación podrá se, los instrumentos son validados para nuestro contexto y otros contextos y de esa manera se podrá refutar las teorías que los sustenten.

## **V. Conclusiones**

- Primera.** De acuerdo a los resultados estadísticos, existe una correlación alta rho 0,945 entre la atención y dominio lector en estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016; ya que el nivel de significancia calculada es  $p\text{valor}=0.00$  ( $p < .05$ ). Esto confirmó la hipótesis general del estudio.
- Segunda.** De acuerdo a los resultados estadísticos, existe una correlación alta rho 0,986 entre la atención y la calidad de lectora oral en estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016; ya que el nivel de significancia calculada es  $p\text{valor}=0,000$  ( $p < .05$ ). Esto confirmó la hipótesis específica 1 del estudio.
- Tercera.** De acuerdo a los resultados estadísticos, existe relación positiva moderada rho = 0,644 entre la atención y la velocidad de lectora oral en estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016; ya que el nivel de significancia calculada es  $p\text{valor}=0,000$  ( $p < .05$ ). Esto confirmó la hipótesis específica 2 del estudio.

## **VI. Recomendaciones**

- Primera.** Se sugiere a los docentes de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, programar trabajo en equipo permanente para los estudiantes con la finalidad de mejorar la atención de los estudiantes en el tema de dominio lector.
- Segunda.** Se sugiere a los docentes de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla que programen talleres de intercambio de experiencias para los estudiantes con otros grados para mejorar la atención en los estudiantes en el tema de la calidad de lectora oral.
- Tercera.** Se recomienda al director de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, mejorar la atención de los estudiantes estableciendo horas de lectura permanente tanto para los docentes como para los estudiantes con la finalidad de mejorar La velocidad lectora y su incidencia.

## Referencias



- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales (3ra. Ed.) Colombia: Pearson Prentice Hall.
- Cazau, P. (2006). *Introducción a la investigación en ciencias sociales* (3ra. ed.). Buenos Aires Argentina: Universidad del Museo Social Argentino.
- Casselli, C. (2016). *Dominio lector y atención en los alumnos del tercer año de primaria del Colegio San Martín Provincia de Mendoza 2016*. Universidad Nacional de Cuyo. Tesis para optar el grado de maestría en lectura y escritura.
- Corbella, J. (1994). *Precepción, memoria y atención*. Barcelona, España: Ediciones Folio.
- Córdova, M. (2016). *Dominio lector y atención en los niños del el Colegio Charles de Gaulle Bogotá –Colombia 2016*. Universidad Nacional de Colombia. Tesis para obtener el grado de maestría en Psicología.
- De la Torre, B. (2016). *Dominio lector y la práctica docente en los niños del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5098 Kumamoto- Distrito Mi Perú*. Universidad San Ignacio de Loyola. Tesis para optar el grado de maestro en problemas de aprendizaje.
- Do Santos, M. (2016). *Leitor de dominio he escrito em criancas do terceiro ciclo do ensino primario da Escola de San Domenico 2016 (Dominio lector y la escritura en los niños del tercer ciclo de primaria de la Institución Educativa de San Domingo 2016)*. Universidad Estatal de Santa Ana – Bahía. Tesis para sustentar maestría en psicología educativa.
- Domínguez, R. (2016). *Dominio lector y la atención en los estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 5127 José Olaya Balandra Ugel Ventanilla*. Universidad Nacional Federico Villarreal. Tesis para sustentar el grado de maestro en psicología educativa.

- Fernández, L. (2015). *La atención y el dominio lector en los niños del tercer año de primaria del Colegio Rey Carlos*. Universidad Autónoma de Madrid. Tesis para optar el grado de maestría en Psicología.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ta. ed.). México, D.F.: McGraw Hill.
- Machaca, J. (2016). *Dominio lector y percepción visual en los estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa Nuestra Señora de Belén Ventanilla, 2016*. Universidad San Ignacio de Loyola. Tesis para optar el grado de maestro en problemas de aprendizaje.
- Marchant, T.; Lucchini, G. y Cuadrado, B. (2004). *¿Por qué leer bien es importante?*. Asociación de dominio lector con otros aprendizajes. Chile: Fundador.
- Marchant, T., Recart, I., Cuadrado, B. y Sanhuesa, J. (2008). *Pruebas de Dominio Lector* (3ra. ed.). Santiago de Chile: Ediciones Universidad católica de Chile.
- MINEDU (2006). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Lima, Perú: Firmat S.A
- Montes, M. (2015). *Dominio lector y el aprendizaje en los estudiantes del segundo grado de primaria de las instituciones educativas de la red 01 Pachacutec Ugel Ventanilla*. Universidad San Ignacio de Loyola. Tesis para optar el grado de maestro en problemas de aprendizaje.
- Sanabria, K. (2014). *Motivación y atención en los alumnos en el Colegio Arturo Soria Madrid 2014*. Universidad Autónoma de Madrid. Tesis para optar el grado de maestro en problemas de aprendizaje.
- Solé, I. (2012). *Competencia lectora y aprendizaje*. Barcelona: Grao.
- Thurstone, L. y Yela, M. (2012). *Test de percepción de diferencias 'CARAS'* (11va. ed.). Madrid, España: TEA ediciones.

## **Anexos**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

<b>Título:</b> La atención y dominio lector en alumnos de tercer grado de primaria. <b>Autora:</b> Carhuachín Pimentel, Reina Ana.							
<b>Problema General</b>	<b>Objetivo General</b>	<b>Hipótesis general</b>	<b>Organización de las variables e indicadores</b>				
¿Qué relación existe entre la atención y el dominio lector en estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016?	Determinar qué relación existe entre la atención y el dominio lector en estudiante de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016.	Existe relación entre la atención y el dominio lector en estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016.	variable X. Atención				
			Dimensiones	Indicadores	Número de ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			Atención	Discriminar la cara diferente en un grupo de tres caras.	60 ítems	Númerica Correcto = 1 Incorrecto = 0	Muy baja = 1 Bajo = 2 Medio = 3 Alto = 4 Muy alto =5
			Variable Y. Dominio lector				
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>					
¿Qué relación existe entre la atención y la calidad lectora oral en estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016 ?	Determinar qué relación existe entre la atención y la calidad lectora oral en estudiante de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016.	Existe relación entre la atención y la calidad lectora oral en estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016.	Calidad lectora oral	Lee con fluidez un texto de 59 palabras de cuatro párrafos de dos y tres renglones.	Texto de 59 palabras	Ordinal No lectura = 0 Lectura silábica.=1 Lectura palabra a palabra.=2 Lectura de unidades cortas.=3 Lectura fluida=4	Muy baja = 1 Baja = 2 Media = 3 Alta = 4
			Velocidad lectora oral	Lee con fluidez a una velocidad promedio entre 64 y 104 palabras por minuto.	Texto de 59 palabras.	Númerica $VL = \frac{59 \times 60}{t \text{ en seg}} = N^{\circ}$ de palabras por minuto	Muy baja= <57 Baja= 57-63 pp Media=64-104 Alta= >104

Tipo y diseño de investigación	Población, muestra y muestreo	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Tipo: Es básica porque “persigue propósitos teóricos en el sentido de aumentar el acervo de conocimientos de una determinada teoría (Ander-Egg, 1987, p. 68, en Cazau, 2006, p. 17)</p> <p>Es de enfoque cuantitativo porque “trabaja con datos numéricos los cuales son estadísticamente representativos” (Hernández, Fernández y baptista, 2010, p.13).</p> <p>Es transeccional porque tuvo como “propósito describir variables y analizar su incidencia e interrelación en el momento dado” (Hernández, et al. p.189).</p> <p>Alcance: Correlacional, porque tuvo como objetivo “mostrar o examinar la relación entre variables o resultados de variables “(Salkind, 1998, en Bernal, 2010, p. 114).</p> <p>Diseño: no experimental porque “se realizará sin la manipulación deliberada de variables y en los que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos” (Hernández et al, 2010, p.149)</p> <p>Transeccional porque “se recolectará datos en un solo momento, en un tiempo único” (Hernández et. al, 2010, p. 151).</p> <p>Método: Hipotético-deductivo porque “es el conocimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y buscando refutar o desvirtuar las hipótesis, para deducir después conclusiones que se confrontan con los hechos” (Bernal, 2010, p. 81).</p>	<p>Población: La población estuvo constituida por los alumnos de 3er grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016.</p> <p>Tipo de muestreo: No hubo muestreo en tanto que se consideró toda la población para la investigación Tamaño de la muestra: no hubo muestra</p>	<p>Variable X: Atención Técnicas: xxxxxxxx Instrumento: Test de percepción de diferencias (Caras) Autor: L.L. Thurstone y M. Yela. Año: 2012 Monitoreo: Presentación del oficio al director -Autorización -Sellado de Asistencia -Aplicación de los instrumentos en las aulas seleccionadas -Recojo y tabulación de la información Ámbito de aplicación: Seis a siete años en adelante. Forma de aplicación: Individual o colectiva. Variable Y: Dominio lector Técnicas: Lectura oral. Instrumento: Pruebas de dominio lector. Autores: Marchand, Recart, Cuadrado y Sanhueza. Año: 2004 Adaptación: Méndez, Juan País: Perú Año: 2011 Monitoreo: -Presentación del Oficio al director -Autorización -Sellado de Asistencia -Aplicación de los instrumentos en las aulas seleccionadas -Recojo y tabulación de la información Ámbito de aplicación: Niños de 2° a 8°r grado de primaria Forma de aplicación: Individual</p>	<p>Descriptiva: 1. La distribución de frecuencia. 2. Medidas de tendencia central: media, mediana, moda y desviación. 3. La representación gráfica.</p> <p>Contrastacion de hipótesis: Correlación posibles: Rho de Spearrman</p>

**Anexo 2. Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio in situ**

**CONSTANCIA**

LA DIRECTORA DE LA I.E N° 5118 JUAN VALER SANDOVAL

MG. VICTORINA ARIAS BONILLA – UGEL VENTANILLA

HACE CONSTAR LO SIGUIENTE:

QUE LA PROFESORA: REINA ANA CARHUACHIN PIMENTEL HA APLICADO  
SUS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DENOMINADA: **La atención y  
dominio lector en alumnos de tercer grado de primaria.**

SIENDO REQUISITO INDISPENSABLE PARA LA CULMINACIÓN DE  
ESTUDIOS DE POSTGRADO.

SE EXPIDE LA PRESENTE CONSTANCIA PARA LOS FINES QUE CREA  
POR CONVENIENTE



Mg. Victorina Arias Bonilla  
DIRECTORA

VENTANILLA 22 DE MAYO 2017

**Anexo 3. Dictamen Final**

## **Dictamen Final**

Vista la Tesis:

### **LA ATENCIÓN Y DOMINIO LECTOR EN ALUMNOS DE TERCER GRADO DE PRIMARIA**

Y encontrándose levantadas las observaciones prescritas en el Dictamen, de la graduanda:

**Br. CARHUACHIN PIMENTEL, REINA ANA**

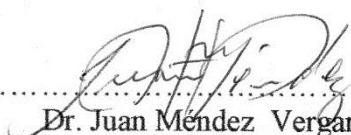
Considerando:

Que se encuentra conforme a lo dispuesto por el artículo 26 del Reglamento para la Elaboración y Sustentación de Tesis 2010. La Comisión revisora DECLARA:

Que la presente Tesis se encuentra expedita para ser sustentada, previa Resolución que le ordene la Unidad de Posgrado, en cumplimiento al artículo 38 del mismo instrumento normativo.

Comuníquese y archívese.

Los Olivos, 15 de julio del 2017

.....  
  
Dr. Juan Méndez Vergaray  
Asesor

.....  
Dr.  
Revisor

## Anexo 4. Acta de aprobación



### Acta de Aprobación de originalidad de Tesis

Yo, Juan Méndez Vergaray, docente de la Escuela de Postgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado **“La atención y dominio lector en alumnos de tercer grado de primaria”** de la estudiante **CARHUACHIN PIMENTEL REINA ANA**; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente: Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 17% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Los Olivos, 15 de julio del 2017

Dr. Juan Méndez Vergaray

DNI: 09200211



## Anexo 5. Base de datos

Anexo E						
DATA						
		Variable 1		Variable 2		
		Atención		Dominio lector		
Código	Sexo			Calidad lectora oral	Velocidad lectora oral	
		PB	Nivel	Nivel	Palabras/min	Nivel
1	1	6	1	1	64	3
2	2	13	2	1	46	1
3	1	15	2	4	126	4
4	1	9	1	2	75	3
5	1	17	3	4	155	4
6	1	14	2	4	106	4
7	1	18	3	4	165	4
8	1	3	1	1	38	1
9	1	18	3	3	126	4
10	2	17	3	4	126	4
11	2	11	1	2	61	2
12	2	27	5	4	126	4
13	1	25	4	1	32	1
14	1	11	1	2	77	3
15	2	17	3	3	110	4
16	2	19	3	4	139	4
17	2	15	2	2	69	3
18	1	16	2	3	88	3
19	2	20	3	3	110	4
20	2	12	1	2	120	4
21	1	22	3	4	139	4
22	2	16	2	2	98	3
23	2	14	2	2	106	4
24	2	8	1	3	91	3
25	2	17	3	2	61	2
26	2	26	4	2	47	1
27	1	17	3	1	51	1
28	1	24	4	2	101	3
29	2	18	3	1	44	1
30	2	16	2	4	120	4
31	1	29	5	2	52	1
32	1	18	3	2	67	3
33	1	14	2	1	47	1
34	2	15	2	1	44	1
35	2	15	2	1	51	1
36	2	19	3	4	132	4
37	1	7	1	2	77	3
38	2	18	3	3	101	3
39	2	23	4	2	105	4
40	1	12	1	3	132	4
41	2	25	4	2	61	2
42	1	17	3	1	35	1
43	1	12	1	1	46	1
44	1	19	3	2	67	3
45	2	27	5	3	101	3
46	2	22	4	4	125	4
47	1	22	4	2	132	4

48	1	12	1	2	77	3
49	2	12	1	1	39	1
50	1	27	5	4	114	4
51	2	21	3	2	85	3
52	1	16	2	1	49	1
53	1	15	2	3	114	4
54	1	12	1	2	70	3
55	1	34	5	4	136	4
56	1	24	4	3	75	3
57	2	22	4	3	84	3
58	1	24	4	3	114	4
59	2	23	4	4	147	4
60	1	22	4	3	118	4
61	2	23	4	3	82	3
62	2	23	4	3	114	4
63	2	21	3	3	126	4
64	1	15	2	4	104	3
65	1	16	2	3	104	3
66	2	20	3	2	86	3
67	1	30	5	4	122	4
68	1	30	5	4	147	4
69	2	23	4	3	118	4
70	1	12	1	2	101	3
71	2	20	3	2	57	2
72	2	16	2	3	86	3
73	2	5	1	3	82	3
74	2	20	3	3	110	4
75	1	28	5	3	86	3
76	1	25	4	4	154	4
77	1	29	5	3	118	4
78	2	19	3	2	65	3
79	2	19	3	2	78	3
80	2	24	4	3	125	4
81	2	27	5	2	62	2
82	2	22	4	2	72	3
83	2	36	5	3	90	3
84	2	22	4	2	82	3
85	1	23	4	3	80	3
86	2	40	5	4	236	4
87	1	30	5	3	107	4
88	2	15	2	3	78	3
89	1	28	5	2	82	3
90	2	21	3	1	64	3
91	1	17	3	2	90	3
92	1	22	4	2	86	3
93	2	23	4	3	84	3
94	2	32	5	3	114	4
95	1	24	4	3	95	3
96	2	29	5	3	118	4
97	1	23	4	3	136	4
98	1	18	3	2	63	2

sexo	
M	V
1	2

## Anexo 5. Instrumentos

### Instrumento de la variable 1:

Autores :Thurstone y Yela

Variable X: Atención

Técnicas: Los Test

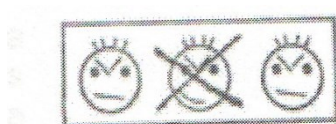
Instrumento: Test de percepción de diferencias Caras.

Apellidos y nombres: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

Institución Educativa: \_\_\_\_\_

### INSTRUCCIONES

Observa la siguiente fila de caras. Una de las caras es diferente de las otras .La cara que es distinta está marcada.



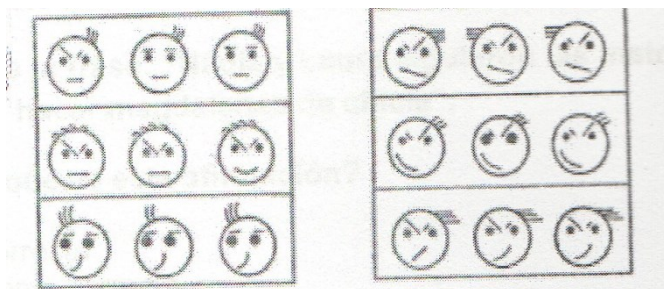
¿Ve Ud. El motivo por el cual la cara del medio está marcada? La boca es la parte distinta.

A continuación hay otra fila de caras. Mírelas y marque la que es diferente de las otras.



Deberá haber marcado la última cara.

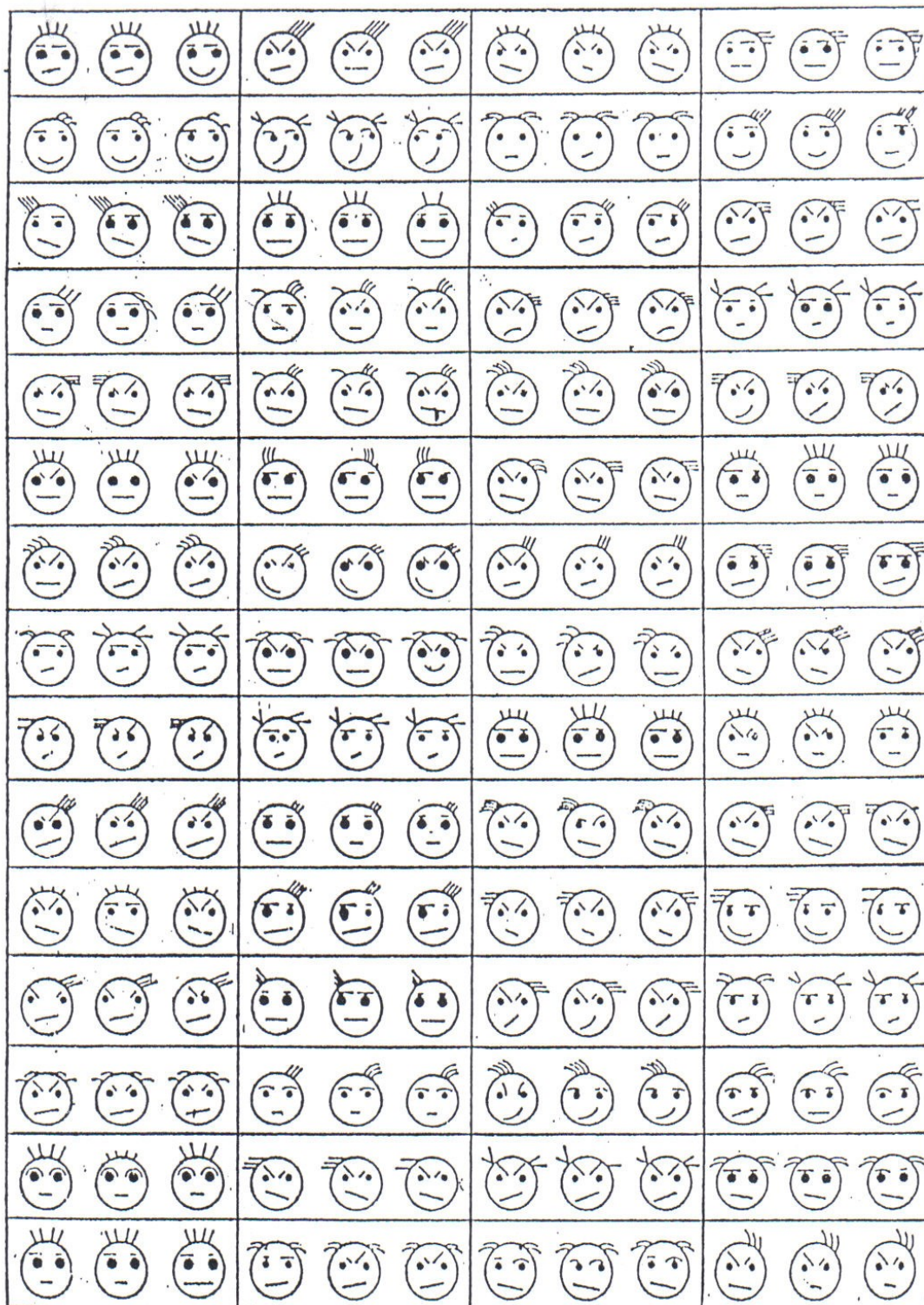
A continuación encontraras otros dibujos parecidos para practicar. En cada fila de tres figuras, marque la que es distinta de las otras.



Cuando se le indique, vuelva la hoja y marque las restantes caras en la misma forma .Trabaje rápidamente, pero trate de no cometer equivocaciones.

ESPERE LA SEÑAL DE COMIENZO

### Hoja de protocolo



### Percepción de diferencias ("CARAS")

#### Baremos de escolares, enseñanza primaria por edades (varones y mujeres)

PUNTUACIONES DIRECTAS									
Centiles	6 Años	7 Años	8 Años	9 Años	10 Años	11 años	12-13 Años	14-15 Años	Enea tipos
99	26	35	48	58	58	59	59	59	9
97	25	31	44	52	54-55	56	58	----	9
96	24	30	43	50-51	53	55	----	58	8
95	23	29	42	48-49	52	54	57	----	8
90	22	27	38	44	47	50	56	----	8
89	----	----	37	43	46	49	55	57	7
85	21	26	36	41	44	47	53	56	7
80	19	25	34	39	41	44	51	55	7
77	----	----	33	37	40	43	50	----	6
75	18	24	32	36	39	42	49	54	6
70	17	23	30	35	37	40	47	53	6
65	16	22	28	33	36	38	45	51	6
60	15	----	27	32	35	36	42	49	5
55	14	21	26	30	33	34	40	47	5
50	13	20	24	29	32	33	38	45	5
45	12	19	23	27	30	32	36	43	5
40	----	18	21	25	28	31	34	41	4
35	11	----	20	24	27	29	32	39	4
30	10	17	19	22	25	28	30	37	4
25	9	16	18	21	23	27	28	35	4
23	----	----	17	20	22	26	27	34	3
20	8	15	16	19	21	25	26	32	3
15	7	13	14	17	19	23	23	30	3
11	----	11	12	16	17	21	22	28	2
10	6	10	11	15	16	20	21	27	2
5	4	7	8	11	11-12	15	17	23	2
4	3	6	7	10	10	14	16	22	1
1	1	1	1	4	5	8	8-11	19	1
N	124	104	158	380	543	460	537	60	N
Media	13,44	19,28	24,50	29,09	31,52	33,98	38,16	44,00	Media
Desviación Típica	5,01	6,72	10,40	11,40	11,90	11,55	12,30	11,60	Desviación Típica

**Normas de evaluación de la variable 1****Baremo por niveles de la atención**

Nivel de atención	Puntajes	Valor numérico
Muy baja	<b>1-12</b>	<b>1</b>
Bajo	<b>13-16</b>	<b>2</b>
Medio	<b>17-21</b>	<b>3</b>
Alto	<b>22-26</b>	<b>4</b>
Muy alto	<b>27-35</b>	<b>5</b>

### Instrumento de la variable 2: Prueba de dominio lector

Autores: Teresa Marchant O, Isidora Recart H, Blanca Cuadrado P. y Jorge Sanhuesa R.

Variable Y: Dominio lector

Técnicas: Lectura oral

Instrumento: Pruebas de dominio lector.

Había una vez una niña llamada Luisa que vivía en una chacra con su pequeño hermano Ricardo.

Un día su padre les regalo un potrillo alazán y los hermanos jugaban mucho con él.

Una vez que Ricardo lo estaba montando, su potrillo se asustó y salió al galope.

El pobre  en  mucho.



## Normas de calificación

### Del Dominio lector

#### Criterios de evaluación de la calidad lectora oral

Niveles de la calidad lectora		PT	Condición
No lectura	NL	0	No esperado
Lectura silábica.	LS	1	No esperado
Lectura palabra a palabra.	LPP	2	No esperado
Lectura de unidades cortas	LUC	3	Esperado
Lectura fluida	LF	4	Esperado

Para Marchant, Recart, Cuadro y Sanhuesa (2008,), uno de los aspectos importantes de observar mientras el niño lee es la calidad de lectura. Observar la calidad de lectura implica determinar el grado de fluidez con que lee el niño, la inflexión de la voz, el fraseo que realiza frente a las unidades de pensamiento del texto y el respeto a la puntuación. Los criterios para determinar el nivel de la calidad lectora oral son los siguientes:

No lector.

El niño no sabe leer nada o bien sólo reconoce algunas letras pero no es capaz de unirlos ni siquiera en sílabas o bien lee sólo algunas sílabas aisladas.

Lectura silábica.

En la lectura silábica el niño lee las palabras sílaba a sílaba, no respetando las palabras como unidades.

Ejemplo:

Para leer: **La mesa está muy sucia. El lunes la voy a limpiar.**

El niño lee: La me-sa-es-ta-muy-su-ci-a-el-lu-nes-la-voy-a-lim-pi-ar.

Lectura palabra a palabra.

En este tipo de lectura el niño lee las oraciones de un texto, palabra por palabra sin respetar las unidades de sentido.

Ejemplo:

El niño lee: la-mesa-esta-muy-sucia-El – lunes- la- voy- a – limpiar.

Lectura por unidades cortas.

En la lectura por unidades cortas el niño ya une algunas palabras formando pequeñas unidades.

Ejemplo:

El niño lee: La mesa – está – muy sucia – El lunes la – voy – a limpiar.

Lectura fluida.

En la lectura fluida el niño lee en forma continua. Una buena lectura implica dar una inflexión de voz adecuada al contenido del texto, respetando las unidades de sentido y la puntuación.

Ejemplo:

El niño lee: La mesa está muy sucia. El lunes la voy a limpiar. (p. 131)



### Criterios de evaluación de la velocidad lectora oral

#### BAREMO DEL DOMINIO LECTOR.

Criterios de logro de la velocidad de lectura oral (N° de palabras por minuto)				
Nivel de velocidad lectora oral	Grado			
	2°	3°	4°	5°
MUY BAJA	0-26	0-56	0-69	0-72
BAJA	27-40	57-63	70-84	73-90
MEDIA	41-82	64-104	85-117	91-137
ALTA	83 a +	105 a +	118 a +	138 a +

### Fórmula para hallar la velocidad lectora oral del investigado

$$V_L = \frac{PP * 60}{t \text{ en seg}}$$

## **Anexo 6. Artículo científico**

La atención y dominio lector en alumnos de tercer grado de primaria.

AUTORA: Br Reina Ana Carhuachin Pimentel

[reinaana\\_2435@hotmail.com](mailto:reinaana_2435@hotmail.com)

Asesor: Dr. Méndez Vergaray, Juan  
Escuela de Postrado de la UCV

### **RESUMEN**

A continuación se muestra el resumen de la investigación titulada La atención y dominio lector en alumnos de tercer grado de primaria.

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la atención y dominio lector en alumnos de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016. No hubo muestreo porque se consideró toda la población de 98 estudiantes. Se utilizó como instrumento la prueba de dominio lector y un test de percepción de diferencias para recoger la información sobre la atención.

El método empleado en la investigación es de tipo básico y de diseño no experimental, de corte transversal. Se realizó un análisis descriptivo y la correlación mediante el Coeficiente de Rho de Spearman, con el resultado obtenido de  $Rho=0,945$  concluyéndose como alta correlación significativa entre las variables, con una  $p\text{-valor} = 0.00$  ( $p < 0.05$ ) lo cual rechaza la hipótesis nula, ya que el resultado muestra una relación significativa entre la atención y dominio lector en los alumnos del tercer grado de la I.E 5118 Ventanilla 2016.

Palabras claves: La atención. Dominio lector y calidad de lectora oral.

### **Abstract**

The following is a summary of the research entitled "The reading domain and the care of third grade students.

The present research had as general objective to determine the relation between the reading domain and the attention in students of third grade of Educational Institution No.

5118, Ventanilla, 2016. There was no sampling because the entire population of 98 students was considered. It was used as an instrument the reading domain test and an perception of differences test to gather information on care.

The method used in the research is of basic type and non-experimental, cross-sectional design. A descriptive analysis and correlation were performed using Spearman's Rho Coefficient, with the result obtained from  $Rho = 0.945$ , concluding as a high significant correlation between the variables, with a  $p$  value = 0.00 ( $p < 0.05$ ), which rejects the null hypothesis, since the result shows a significant relationship between the care and reading domain in students of third grade of Educational Institution No. 5118, Ventanilla, 2016.

Key words: reading domain, quality of oral reader, attention.

## INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación, titulado “La atención y dominio lector en alumnos de tercer grado de primaria”, es un informe detallado, que pretende aportar un conocimientos para los estudiantes de tercer grado. La atención en los estudiantes es prescindible para determinar que el estudiante sepa comprender, como se sabe que el dominio lector, es un tema de actualidad en los últimos años y cuyo objetivo principal es determinar que el estudiante sepa comprender correctamente lo que lee, esto ocurre muchas de las veces a la falta de atención de los estudiantes. Por otro lado, los resultados de muchas investigaciones reflejan los niveles de dominio lector y los niveles de atención; por ende, es necesario conocer si existe una relación significativa entre las variables La atención y dominio lector. Para el desarrollo de esta investigación, se recurrió a fuentes donde se pueda observar estas variables estudiadas, llamados antecedentes. Estos están divididos en internacionales y nacionales. Por parte de las internacionales, Casselli (2016), en la investigación titulada Dominio lector y atención en los alumnos del tercer año de primaria del Colegio San Martín Provincia de Mendoza 2016. Universidad Nacional de Cuyo. Tesis para optar el grado de maestría en lectura y escritura. El propósito general del estudio fue verificar la relación entre el dominio lector y atención en los alumnos del tercer año de primaria del Colegio San Martín Provincia de Mendoza 2016. El diseño de la tesis corresponde al no experimental de corte transversal. Consideró como muestra a 80 alumnos del tercer año de primaria. Utilizó como instrumento a unas lecturas para el dominio lector y una ficha de observación para la atención. Luego del recojo de la información arribó a la siguiente conclusión: existe un alto grado de correlación ( $r=0,852$ ) entre dominio lector y atención en los alumnos del tercer año de primaria del Colegio San

Martín Provincia de Mendoza 2016. El nivel de dominio lector alcanzado fue el nivel alto con el 75% del total. Esta investigación sirvió de base para comparar en la discusión de los resultados porque es el antecedente que aproxima más al presente estudio. Con respecto a las nacionales, Domínguez (2016), en la investigación Dominio lector y la atención en los estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 5127 José Olaya Balandra Ugel Ventanilla. Universidad Nacional Federico Villarreal. Tesis para sustentar el grado de maestro en psicología educativa. Consideró como objetivo general verificar la asociación entre el dominio lector y la atención en los niños del segundo grado de primaria. El diseño del trabajo es no experimental. Tomó como muestra a 80 niños del segundo grado. Utilizó como instrumento unas lecturas y una ficha de observación que permitió recoger información y finalmente se arribó a las siguientes conclusiones: El nivel de dominio lector alcanzó el nivel promedio con el 58% y el nivel de atención logró alcanzar el nivel medio con el 68% de acuerdo a los resultados obtenidos. En la comprobación de la hipótesis se logró demostrar que: existe una alta asociación ( $r=0.892$ ) entre el dominio lector y la atención en los niños del segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 5127 José Olaya Balandra Ugel Ventanilla. Esta investigación contiene ambas variables que son similares a las variables del presente estudio.

## **METODOLOGÍA**

La presente investigación, de naturaleza cuantitativa no experimental, de tipo básica se ha desarrollado con el propósito de determinar la relación entre la atención y dominio lector en alumnos de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016. La población estuvo constituido por 98 estudiantes de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016. No hay muestra, ni muestreo. La descriptiva recolecta y representa los datos; intencional porque tiene la finalidad de extender y generalizar las conclusiones de la estadística descriptiva. La investigación presenta dos variables: atención y dominio lector. Asimismo, las técnicas e instrumentos ya fueron validados.

El análisis del test requiere marcar solo una alternativa en un grupo de tres caras se marca la que es diferente y la Prueba de dominio lector que consiste en observar mientras el niño lee, la calidad de la lectura oral y la velocidad con que la realiza.

## **RESULTADOS**

De los 98 estudiantes evaluados de la Institución Educativa N° 5118 de Ventanilla, en el nivel de la atención el 15% de los investigados se ubicaron en el nivel muy bajo de atención, 17% demostraron un nivel bajo de atención, 27% tuvieron un

desempeño que los ubicaron en el nivel medio de atención, 25% demostraron un nivel alto de atención y 16% tuvieron un desempeño que los ubicó en el nivel muy alto de atención. Estar en el nivel alto y muy alto es favorable para los docentes y directivos. En cuanto a los niveles de dominio lector; en la calidad de lectora oral de los 98 sujetos evaluados 14% se ubicaron en el nivel de lectura silábica, 33% tuvieron lectura palabra a palabra, 34% tuvieron lectura de unidades cortas y 19% leyeron de manera fluida. De los resultados se deduce que el 47% se ubicaron en la condición de lectura no esperado para el grado y 53% se ubicaron dentro lo esperado para la lectura en el tercer grado de primaria lo cual es favorable para los docentes y directivos. En lo que se refiere al nivel de la velocidad lectora oral, de los 98 sujetos evaluados de la Institución Educativa N° 5118 de Ventanilla, 13% tuvieron una velocidad lectora muy baja (56 o menos palabras por minuto), 6% leyeron entre 57 y 63 palabras por minuto ubicándose en el nivel bajo de velocidad lectora oral, 40% tuvieron una velocidad media de lectura oral (leyeron entre 64 y 104 palabras por minuto) y 41% tuvieron una velocidad alta de lectura oral, alcanzando a leer más de 105 palabras por minuto, el cual es favorable para los docentes y directivos.

Con respecto a la hipótesis general, la prueba estadística de Rho de Spearman, se observa que sí existe relación positiva alta entre la atención y dominio lector en alumnos de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016, encontrándose una correlación de 0,945 con un valor calculado para  $p\text{valor} = 0.000$  a un nivel de significancia de 0,01 (bilateral); lo cual indica que la correlación es alta.

## **DISCUSIÓN**

En la presente tesis se investigó la relación entre la atención y dominio lector en estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016.

Con respecto a la hipótesis general los resultados obtenidos demostraron que existió una alta correlación con  $\rho = 0,945$  entre la atención y dominio lector en alumnos de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016; existiendo una semejanza con las conclusiones de la investigación de Casselli (2016), quién arribó a la conclusión: existe un alto grado de correlación ( $r = 0,852$ ) entre dominio lector y atención en los alumnos del tercer año de primaria del Colegio San Martín Provincia de Mendoza 2016.

Este trabajo es semejante en cuanto a la correlación y también en cuanto a las dos variables. Por otro lado, la investigación es similar en cuanto al grado de correlación con el trabajo de Domínguez (2016), quién logró arribar a la conclusión: existe una alta asociación ( $r=0.892$ ) entre el dominio lector y la atención en los niños del segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 5127 José Olaya Balandra Ugel Ventanilla. Esta investigación contiene las ambas variables que son similares a las variables del presente estudio. Asimismo existe similitud con el trabajo de Machaca (2016), quién arribó a la siguiente conclusión: existe una alta asociación (rho de Spearman 0,987) entre dominio lector y percepción visual en los estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa Nuestra Señora de Belén Ventanilla, 2016. Entre tanto en la presente investigación se logró una alta correlación.

Con respecto a la primera hipótesis específica 1 los resultados obtenidos demuestran que la relación es positiva y significativa alta entre la atención y la calidad de lectora oral en alumnos de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016, encontrándose una correlación de 0,986 con un valor calculado para  $p\text{valor} = 0.000$  a un nivel de significancia de 0,01 (bilateral); lo cual indica que la correlación es alta, esta investigación es similar a la tesis de Montes (2015), quién arribó a la siguiente conclusión: existe una alta correlación ( $R=0,768$ ) entre dominio lector y el aprendizaje en los estudiantes del segundo grado de primaria de las instituciones educativas de la red 01 Pachacutec Ugel Ventanilla. Esta investigación es similar al estudio, porque contiene la variable dominio lector y cuyas conclusiones sirvieron para confrontar en la parte de la discusión. Asimismo es semejante con el trabajo de Córdova (2016), quién logró arribar a la conclusión: existe una alta ( $r=0,911$ ) entre el dominio lector y atención en los niños del el Colegio Charles de Gaulle Bogotá –Colombia 2016. Esta investigación contiene ambas variables que son similares al presente estudio.

En relación a la segunda hipótesis específica 2 los resultados obtenidos demuestran que existe relación positiva y significativa moderada entre la atención y la velocidad de lectora oral en estudiantes tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016, encontrándose una correlación de 0,644 con un valor calculado para  $p\text{valor} = 0.000$  a un nivel de significancia de 0,01 (bilateral); lo cual indica que la correlación es moderada. Esta tesis es similar con el trabajo de Do Santos (2016), quién arribó a la conclusión: existe una moderada correlación ( $m(r=0,752)$ ) entre el dominio lector y la escritura en los niños del tercer ciclo de primaria de la Institución Educativa de San Domingo 2016. Asimismo es semejante con la investigación de Sanabria (2014), quién llegó a la conclusión: existe una

modera correlación ( $r=0,745$ ) entre motivación y atención en los alumnos en el Colegio Arturo Soria Madrid 2014. Esta investigación contiene la variable atención que tiene cierta similitud con la presente investigación.

La presente investigación tiene los instrumentos validados. Estos pueden ser utilizados en otras investigaciones.

## CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados estadísticos, existe una correlación alta rho 0,945 entre el dominio lector y la atención en estudiantes de segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016; ya que el nivel de significancia calculada es  $p\text{valor}=0.00$  ( $p < .05$ ). Esto confirmó la hipótesis general del estudio. De acuerdo a los resultados estadísticos, existe una correlación alta rho 0,986 entre la calidad de lectora oral y la atención en estudiantes de segundo y tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016; ya que el nivel de significancia calculada es  $p\text{valor}=0,000$  ( $p < .05$ ). Esto confirmó la hipótesis específica 1 del estudio. De acuerdo a los resultados estadísticos, existe relación positiva moderada rho = 0,644 entre la atención y la velocidad de lectora oral en estudiantes de tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016; ya que el nivel de significancia calculada es  $p\text{valor}=0,000$  ( $p < .05$ ). Esto confirmó la hipótesis específica 2 del estudio.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Casselli, C. (2016). Dominio lector y atención en los alumnos del tercer año de primaria del Colegio San Martín Provincia de Mendoza 2016. Universidad Nacional de Cuyo. (Tesis para optar el grado de maestría en lectura y escritura).
- Domínguez, R. (2016). Dominio lector y la atención en los estudiantes del segundo grado de primaria de la Institución Educativa N° 5127 José Olaya Balandra Ugel Ventanilla. Universidad Nacional Federico Villarreal. (Tesis para sustentar el grado de maestro en psicología educativa).

**RECONOCIMIENTOS**

A los estudiantes del tercer grado de primaria de la Institución Educativa N° 5118, Ventanilla, 2016, por su valioso colaboración para la realización de la presente investigación.